

APROXIMACIÓN HISTÓRICA AL CONOCIMIENTO DE LA DOCUMENTACION"

JOSE ANTONIO MOREIRA GONZÁLEZ
Universidad de Murcia (España)

RESUMEN

MOREIRA GONZÁLEZ, Jose Antonio. *Aproximación histórica al conocimiento de la comunicación.*
Trans-in-formação, 1(3): 93 - 108, set/dez, 1989.

Partiendo de un paralelismo en razón del objeto, (el documento), se plantea la relación entre Historia y Documentación, para pasar a defender a la posibilidad de aproximación al estudio de ésta mediante un método histórico. La distribución técnica del tiempo, desde la evolución general de la Historia de la Ciencia, nos permite analizar la documentación como realidad Procesual al servicio de las necesidades Científico-Sociales. Se razona el origen historicista de la Documentación, desde su organización sistemática, y se presenta una reseña de los principales trabajos que atendieron al estudio de la Documentación desde una perspectiva histórica como testimonio cumplido de la propuesta aquí defendida.

Unitermos: Documentação - Necessidades científicas sociais - Procuramento da informação.

INTRODUCCION

Un campo científico que, como la Documentación, es producto de convergencia de diversas disciplinas y actividades, presenta una conceptualización complicada, irreducible a síntesis extremas. Sin embargo, desde las dificultades subyacentes a esta complejidad se nos ofrece una serie muy abundante de posibilidades que, centradas en la Documentación, tienden radialmente a conceder explicaciones teóricas provenientes de las disciplinas de conformación. Nos acercamos a la Historia y sus métodos como vía conformativa y explicativa de los principios que conceptualizan la Documentación. Desde aquella defendemos la globalidad de visión y el origen, par-

tiendo de los precedentes científicos, desde la profundidad que supone la constante referencia a la Historia de las Ciencias, incardinada en la Historia del hombre. Con ello evitamos una visión limitada por la especialización documentalista que nos puede impedir contemplar la razón general que causa los hechos. Se trata de huir del peligro de descompensación que Ortega definía en su "Misión de la Universidad" (Ortega & Gasset, 1940).

1. HISTORIA Y DOCUMENTACION

La historia busca explicar por qué las cosas mudan. En general estudia las experiencias y acciones de la Humanidad de la que se vuelve memoria colectiva. La Historia, como ciencia que aplica un método riguroso de investigación, nació en el siglo XIX. La organización de la naturaleza en sistemas de ideas coherentes e inteligentes el positivismo, el mecanismos, la evolución de las especies - vino a modificar la concepción de las ciencias y el influjo de éstas en la vida económica y social (Gilbert, 1966). En este contexto la historia buscaba su lugar cuando la Documentación fundamentaba sus principios. Partió de entonces una tendencia comprensiva de la historia como encadenamiento de los fenómenos sociales explicados desde la óptica económica, por influencia de la concepción marxista, y alejándose cada vez más del objetivo anterior que la comprendía como estudio de los acontecimientos.

Podemos establecer, desde estos momentos, un doble flujo relacional entre Historia y Documentación: aquella explica el momento en que las técnicas de análisis documental son precisadas por una sociedad científica en desarrollo incontenible, a la vez que recoge la lenta evolución que a lo largo de los siglos sufrieron las disciplinas y técnicas precedentes que confluyeron en el nacimiento de la Documentación. Ésta, en cuanto corpus de materiales, sustento la actividad investigadora del erudito positivista como reconocían Langlois y Seignobos cuando se terminaba el siglo pasado (Marías, 1944). Para ellos la historia surge como conjunto de hechos desprendidos de los documentos. Ella está latente, pero real, en los documentos, antes incluso de la interacción que realiza el trabajo del historiador. Este encuentra los documentos y procede a su tratamiento: selección de los datos que va acumulando en sus fichas de control. Para luego cumplir con su verdadera función de historiador: narrarlos con exactitud y fidelidad. Sin documentos no hay historia. Hasta tal punto, que antes de testimoniar el

hombre los acontecimientos sobre documentos escritos se ha popularizado el concepto de referencia a ese momento como Prehistoria. Sin duda eran hechos vivios por la humanidad, y por ello dentro del campo de estudio de la historia. Pero la ausencia de testimonios escritos nos hace comprender aquel periodo como el del hombre antes de la escritura. Seu estudio se fundamenta sobre otro tipo de documentos, los arqueológicos. Por otra parte también sujetos en los depósitos museológicos a la aplicación e las técnicas y usos documentales para su correcta utilización informativa.

La mayor proximidad entre Historia y Documentación se establece desde el objeto de aquella, el documento, como objeto material de investigación. El acceso adecuado a la información de éste exige la presencia de las ciencias auxiliares de la Historia, todas ellas de gran familiaridad con los fines y medios de la Documentación. La Historia necesita de unas técnicas destinadas a someter las diversas categorías de documentos a un tratamiento preliminar susceptible de volverlos inmediatamente utilizables.,

Las ciencias auxiliares ofrecen a los historiadores la posibilidad de realizar una investigación metódica sobre los materiales que manejan, los documentos. La Paleografía los decifra, la Diplomática los describe y explica, la Sigilografía y Epigrafía autentifican y ayudan a describir actos de hombre en los largos siglos del Medievo y la Edad Moderna. Los documentos son la fuente del objeto que persigue el historiador: entender los acontecimientos, las instituciones y las costumbres que han caracterizado la existencia del hombre en tiempos pasados.

La Historia, como ciencia, constata hechos, los analiza, los compara y enlaza partiendo del documento como objeto material de investigación (Bloch, 1954). El sentido de documento hay que aceptarlo con gran amplitud, pues hace referencia a las fuentes, a los testimonios o trazos emanados de los poderes públicos, o de particulares, que se conservan tanto en los archivos administrativos como privados. Sin duda la clasificación tipológica de los documentos se establece de forma muy diferente en Documentación o en Historia. Ésta no agota sus fuentes en las palabras. Sua concepción de documento es más amplia, pues incluye multitud de testimonios artísticos y culturales.

De la conserva de los documentos escritos, ya sean administrativos, diplomáticos o financieros, nace otra profunda relación de la Historia con la Documentación a través de los archivos. La vía de acceso a la información

conservada en ellos hizo, desde la civilización sumeria, aplicar las técnicas documentales disponibles en el momento para actuar sobre el material conservado. El derecho de acceso a los documentos reconocido por la Revolución Francesa posibilitó la consulta libre por los historiadores a la vez que actuó como punto de partida para que los archivos y bibliotecas se organizaran en después de 1815. Desde ese momento, con la profesionalización y normalización de las actividades en archivos, bibliotecas y museos supuso una ventaja indiscutible para el acceso de los historiadores a sus fuentes de consulta. Paulatinamente, la tarea de los funcionarios de estas instituciones fue pasando de la conservación pasiva a una activa información creadora cerca de los historiadores. Ello se ha debido a la aplicación del espíritu y técnicas documentales. La recuperación del documento se establece como el principal trabajo práctico del historiador, en el deseo de conseguir "los más numerosos, más seguros y más reveladores" (Marrou, 1984:78).

Cuando un historiador pone sus manos en la investigación, realiza tareas tan próximas a las técnicas documentales que difícilmente podemos diferenciar su aproximación crítica a los textos. De los trabajos de análisis que efectúa un documentalista. El carácter histórico de los fondos de archivos y museos es innegable. Los documentos de muchos archivos se han confinado allí después de volverse inútiles a las instituciones que los originaron o utilizaron. (No nos referimos a las fuentes vivas, los archivos de uso corriente). Algo similar ha sucedido tradicionalmente con las colecciones de los museos, donde las piezas se guardaban en razón de su virtud estética, temporal...

2. LA HISTORIA DE LA DOCUMENTACION

La Documentación como sucesión de hechos, a veces sólo episodios, y reflejada en instituciones tiene una duración concreta que sucede en un "tiempo" determinado. Las transformaciones habidas en el desarrollo disciplinar de las Ciencias de la Documentación encuentran su explicación en la distribución técnica del tiempo, primer objeto de la Historia. Desde él se explica la evolución lineal y continua de nuestra disciplina (visión diacrónica) y los hechos concretos de cada tiempo limitado (visión sincrónica). No nos interesa una historia cargada de fechas límites, sino aquella que toma sentido global en la inmersión dentro de la evolución general de la Historia de la Ciencia, con el objetivo de explicar las características de la Ciencia de la

Ciencia al Servicio de una sociedad, como determinismo económico y social actuante sobre la Documentación en un momento determinado. La extensa historia de la Documentación sigue un encadenamiento estricto. La evolución de la sociedad y de la ciencia se refleja en la organización de la información y en la actividad documental de forma concreta, como producción de documentos y de pautas que controlan su existencia. Nuestro método se fundamenta en el estudio de los acontecimientos que marcaron en largos movimientos la realidad científica como reflejo de la evolución social general. Con una visión participativa del concepto hegeliano de Historia: Primeiro los hechos, sucesos y acontecimientos, y luego las conexiones de éstos, cuyos relato se nos hace presente en la idea: "la forma actual de la historia comprende todas sus fases anteriores" (Hegel, 1946:13) historia, por tanto, nos lleva al presente lejos de una concepción histórica aplicada a la documentación que se base en el uso de una buena lupa y unas tijeras.

La ciencia cuando quiere explicar algún fenómeno recurre al principio de causalidad, por el que se identifica el antecedente con el consecuente. La Historia de la Documentación se esfuerza por encontrar la adecuación de los actos documentales a los propósitos que perseguían. Aquí el principio de causalidad no puede tomarse como si se tratase de una ciencia natural. En la aproximación histórica buscamos explicar las relaciones comprensivas de medios y fines, motivos y actos. Nos acercamos a las Ciencias de la Documentación como proceso de pensamientos y acciones emprendidos por el hombre para controlar la información (ne su maior a la docuemtación la capacidad de comprender los vínculos, las conexiones que ligan cada momento con los resultados técnicos (efectos de las causas) con los que se solucionam los problemas que plantea la adecuada comunicación de los saberes científicos. Aproximarnos a la Documentación a través del conocimiento histórico nos lleva a reconstruir nas conexiones causales, para intentar reproducir las experiencias concretas de estas ciencias, sino en la búsqueda de una selección abstracta que señale, detro del flujo de acontecimientos, aquello que resulta cualitativamente destacado.

Para explicar las actitudes delante de los problemas y situaciones planteados por la intermediación informativa, resulta válido en concepto de "generación histórica". Desde él podemos comprender la duración y sustitución de los sistemas en vigencia. Nos explicamos la estructura de vigencia de las teorías cómo nacen, cuánto viven y de qué forma se extinguen las

concepciones generales que dominan los aspectos teóricos y aplicativos de nuestras ciencias. (Marías, 1944). Por la periodización destacamos en la plenitud de los hechos que se sucedieron sin ruptura temporal; lo que deseamos es reunir los elementos estructurales que marcan cada etapa características, Nuestra materia reflejará siempre un puento de vista esencialmente progresivo.

La metodología es el camino que sigue cada ciencia para obtener sus conocimientos. Podemos acepatar como históricos los principios por los que pretendemos alcanzar los fines de nuestra disciplina. Se trata de descubrir los datos que nos preocupan, y comprenderlos. Uamos los métodos históricos, pero vamos más allá, hasta la comprensión de los hechos. De tal manera que no sólo coleccionamos el reflejo de una serie de hechos, sino que perseguimos su comprensión (Ortega & Gasset, 1984).

Nuestra disciplina queda aí caracterizada por su valor de nexo comprensivo y efectivo de toda la estructura de las Ciencias de la Documentación como curso temporal atravesado por tendencias dominantes. Al ponernos frente a la Historia de las Ciencias de la Documentación devemos de actuar con lo que Dilthey definió como "comprensión del todo significativo", desde el que se valora lo que sucedió en cada momento del desarrollo de aquellas como premisa de su situación actual (Dilthey, 1944:23). La conciencia filosófica del momento actual de la Documentación sólo se logra a través del análisis de las etapas de su historia.

La ciencia como toda realidad histórica es un proceso. A nosotros nos compite estudiar el proceso de um proceso, la historia de una ciencia desde sus componentes conceptuales, observando como proceso:

a. Que es una realidad processual porque participa de las vicisitudes de la historia (en el centro del concepto de historicidad está incluido el de historicidad).

b. La historia, como proceso, tiene una condición inacabada de existencia. Las realidades históricas no son perennes y completas. Las realidades históricas no son perenes y completas. Como proceso está siempre en formación. Sin embargo, no podemos hacer de la historia solo provisionalidad en perjuicio de la institucionalización que marca el surgimiento de fases históricas y su relativa persistencia temporal (Habermas, 1965).

c. La ciencia tiene una historia, participa de las vicisitudes de la historicidad: como producto del hombre es fragmentaria y en si mesma es

una posibilidad teórica. Si se realizase completamente dejaría de ser ciencia (Demo, 1981).

Esta cualidad de definirse como algo fragmentario es: su propia constitución como presupuesto ontológico exige la constante presencia de lo creativo, la irrupción continua de la superación dentro del proceso científico. Lo histórico vive de la tensión dialéctica en la persistencia en el tiempo y la trascendencia para el futuro, a ello se refería explícitamente Marcuse como condición básica para emplear el término dialéctico: propiedad de "ser histórico" ("das eigentlich Gichichtlich - Seinde" (Marcuse, 1930). Conviene aquí introducir el concepto de fase. La historia sería la perennidad de lo provisorio. La continuidad se quiebra, pero en la proporción en que las fases se suceden, continúa el proceso. Como definía Freyer "Lo persistente en las formaciones sociales es la capacidad de no persistir" (Freyer, 1944:45). En ciencia la visión viene dada por el sentido de fases de la sociedad, por el que no podemos dar cualquier situación social como definitiva.

Partiendo de que las formas teórico-prácticas actuales, las instituciones y los sistemas tienen origen en el pasado, es importante investigar sus raíces, para comprender su naturaleza y acontecimientos, procesos e instituciones del pasado para verificar su influencia en la ciencia de hoy, ya que alcanzaron componentes a lo largo del tiempo, influenciadas por el contexto particular de cada momento. Se estudio, para una mejor hasta sus periodos de formación y recorrer su ascenso histórico modificativo.

3. PRINCIPALES CONTRIBUCIONES EN LA RECONSTRUCCION HISTORICA DE LA DOCUMENTACION

Se han dedicado algunos ensayos, y muy pocas monografías a revisar el desarrollo diacronico de este campo de sus principios sustentadores mediante la adecuada selección de trabajos que hayan aportado datos sobre este tema. Realmente, la complicada evolución conceptual y la intensa actividad a que se cometi6 la ciencia de la información en su corta trayectoria vital han posibilitado la confección de "historias", si bien su número ha sido muy escaso.

Shera, describi6 las que denomin6 dos décadas decisivas en su artículo "Documentation into Information Science" publicado en 1972 (p.785). Su propia opinión al respecto nos dice que al principio "no habia duda de que en muchos puntos la "revolución" bibliotecaria estaba siendo reiventada con gran entusiasmo y no era siempre una "revolución" plena. Los años

cincuenta u sessenta se caracterizaron por el entusiasmo y la esperanza. Pero pese a todas las decepciones, al final estábamos,os haciendo algo. Estábamos machando nuestras manos al contacto con las bibliotecas reales y con los problemas de la información:

Posteriormente el propio Shera, colaborando con Donald Cleveland, ofreció un nuevo trabajo de cuyo objetivo de perfecta cuenta el título: "History and foundations of Information Science" (Shera, 1972). En él analizaron la literatura fundamental sobre los orígenes y el concepto de la documentación y cómo evolucionó ésta en Estados Unidos, prestando atención especial al papel importante jugado por el American Documentation Institute. Cómo desde las actividades de éste y, a través de una suma de factores, se evolucionó hacia nuevas técnicas y una nueva organización: el nuevo concepto de ciencia de la información. Del que se atendieron los fundamentos teóricos, y se expuso la búsqueda habida para encontrar una deficiencia de esta ciencia se destaca la completa bibliografía que acompaña al trabajo.

Se han producido trabajos que atendieron exclusivamente a la evolución del concepto de la información, y más concretamente en Teoría de la Información, como aspecto fundamental para comprender lo que es y cómo ha ido desarrollándose la ciencia de nuestro interés. Hay que citar el lejano trabajo de Gilbert: "Information theory after 18 years" (Gilbert, 1966), que hizo un recorrido por todo lo sucedido desde Shannon y Weaver hasta 1966. En el mismo sentido, pero más completa y rica, fue la aportación de Zund y Jonh Gehl, que bajo el título "Empirical foundations of Information Science" aparecido en 1979, enfocó los principios de Ciencia de la Información como disciplina empírica. Por ello discutieron los esfuerzos volcados a comprender la naturaleza de la información, dirigidos a descubrir las leyes empíricas que gobiernan los fenómenos informativos. "Incluyó, entre otras cosas, estudios sobre el crecimiento de la información, envejecimiento y obsolescencia de la información, propagación y difusión de la información, y efectos de la estructura textual sobre el contenido informativo" (Zund, 1979:67). Marcaron asimismo un recorrido por los principales problemas con los que se enfrenta el investigador de esta ciencia; a la vez que hicieron una revisión de las principales leyes empíricas y las teorías que sobre esta ciencia se produjeron a lo largo de cuarenta años. Acompañaron su aportación con un impresionante bibliográfico.

Em 1971, Harmon comentó la aparición y el progreso de este campo científico en su artículo: "Opinion paper on the evolution of Information Science" (p.235), que situó dentro de un marco disciplinar más amplio, al contemplar que esta ciencia surgió de diversas disciplinas del mundo de la comunicación y de la conducta, que habían parecido en los años 40: "La ciencia de la información aparece no sólo como una expansión. Ella incorporó directa o indirectamente, y puso en igualdad diversos conceptos y objetivos predominantes de las ciencias de la comunicación y del comportamiento y de otras disciplinas colaboradoras". El propio Harmon situó otro estudio desde una perspectiva histórica. Se trató de su "The interdisciplinary study of information. A review essay" (Harmon, 1978) reseña al libro de Machlup y Mansfield **The study of Information. Interdisciplinary Messages**.

La "Brief history of Information Science" de Herner (1984) nos concede una completa perspectiva retrospectiva de esta ciencia. Presenta los textos y los acontecimientos que a su juicio tuvieron una importancia mayor en el nacimiento y evolución de este campo. Se destacan los orígenes del mismo provenientes de sectores científicos muy diversos. El estudio se extiende desde los precedentes colocados en los años de la postguerra mundial (mitad de los 40), hasta la década que ahora recorreremos. El análisis de cada fenómeno o publicación presentados ha sido realizado con profundidad y conectado con la intención central que busca explicar en qué contribuyó cada uno al resultado final.

Una tendencia muy marcada ha sido el análisis conceptual mediante la evolución terminológica. Al estudio histórico de cuantos conceptos se utilizaron en el desarrollo de la Ciencia conceptos se utilizaron en el desarrollo de la Ciencia de la Información que nos concedió Scharaeder (1984). O aquellos otros "Informatics" como del alemán de "Ciencia de la Información y de la Documentación". Serían respectivamente el "From Information Science to Informatics: terminological investigation" de Wellisch (1972) y el "The main features of Information and Documentation Sciences" de Koblitz (1977). El artículo de Wellisch estudia la evolución del nombre "Information Science" a través de treinta y nueve definiciones desde la que se quieren sintetizar los conceptos comunes de esta ciencia. Se piensa que dada la ambigüedad y multiplicidad de criterios la unificación para convertirse en una verdadera ciencia vendrá de la mano del "Informatics". Por su parte el artículo de Koblitz examina los aspectos teóricos de Ciencia de la Información y de la Documentación considerando entre otros aspectos las características de su desarrollo histórico.

Otro estudio retrospectivo general de la evolución de "Información y Documentación, en todos sus aspectos desde fin del siglo XIX, en estrecha unión con la evolución de ciencias y técnicas es el de Buder (1978). Se detiene particularmente en la evolución de la Bibliografía y la Clasificación Decimal, en el nacimiento de los organismos internacionales y en las características de la ciencia de la información moderna.

Muy interesante es la historia terminológica que nos concedió Woledge (1983) sobre la Bibliografía y la Documentación, que refleja la evolución conceptos durante cuatrocientos y ochenta años respectivamente.

Comparando la evolución de las bibliotecas y del tratamiento de la información con los principios evolutivos orgánicos Blake produjo un artículo muy original (1985). A los factores darwinistas de espacio y tiempo añadió el de los costes y la tasación de los mismos.

Entre estas contribuciones generales España ha entregado una obra amplísima, que desde la concientización sincrónica de cada momento ha llegado a darnos una visión teórica diacrónica del devenir histórico de nuestro ámbito. Nos referimos a la **Teoría de la Documentación** del profesor López Yepes (1978), que partiendo de una conceptualización donde se recoge la evolución fonética y semántica del término la sitúa como instrumento al servicio de las demás ciencias. Desde ahí planteó un recorrido por la evolución teórica de la Documentación desde los precedentes bibliográficos hasta la fecha de edición de su obra. Se detiene en los hitos fundamentales: La aportación de Otlet, los enriquecimientos conceptuales de Bradford, Shera, Petsch y Coblans, para explicar detenidamente la aparición de la Ciencia de la Información y sus ramales: "Informatika", "Information Science", e "Information-wiss-enschaft", descendiendo también a la situación concreta de España. El trabajo se fundamentó en una revisión bibliográfica crítica, que trajo a colación las aportaciones fundamentales de los teóricos de esta disciplina. Conseguió una visión global del mundo documental, mediante la fusión del período documental (en visión norteamericana) con el de Ciencia de la Información.

Junto a él se deben incluir las dos aportaciones de la profesora Terrada que, muy similares en la presentación de los contenidos logran también una visión sintética de la marcha histórica de esta ciencia remontándose a los precedentes bibliográficos. Se tituló el primero "Historia del concepto de Documentación", realizado en colaboración con el profesor López Pirero (1980). Recogieron en él muchos de los hitos señalados por el profesor López Yepes, y destacaron de manera especial cuanto se refiriese a la información científica, y en concreto a la historia de las publicaciones periódicas. Su caracterización vino precisamente de los datos que transmiten sobre los periódicos especializados en bio-medicina y en ciencias naturales

en general. Analizaron títulos más representativos de cada momento, destacando el papel jugado en la historia de la ciencia.

El texto fue revisado y puesto de nuevo a contribución en una obra de más porte y de finalidad docente, **La documentación médica como disciplina** (Terrada, 1983), donde la historia conceptual ocupó sólo una sección entre contenidos de finalidad más amplia. Su novedad más apreciable consistió en una extensa bibliografía, sin duda de las más amplias concedidas en España sobre el Tema.

4. APORTACIONES SOBRE ASPECTOS CONCRETOS

Otras visiones se centraron en el estudio parcial de aspectos concretos, o de instituciones e incluso personas fundamentales en nuestra ciencia. La relación de biografías se haría excesivamente prolija por lo que mencionaremos brevemente sólo algunas historias sectoriales o de instituciones deisivas para el nacimiento y crecimiento de esta disciplina.

Borko y Doyle (1964:3) nos concedieron en 1965 una buena historia sobre la recuperación de la información. En su "The changing horizon of Information retrieval", se detuvieron de forma especial en estado entonces presente de la cuestión. Dedicado a revisar la literatura aparecida en los últimos treinta años sobre "Recuperación de la Información" nos concedió un interesante artículo Salkton en 1987. De los años 60 destacó la incorporación de los ordenadores a las Tareas de recuperación y consideró las predicciones de Mooers, en tantos aspectos no logradas. Tendente también al análisis de los problemas no superados por la "Recuperación de la Información" en esos treinta años, fue el artículo de Swanson (1988): "Information Retrieval and the Future of an Illusion". Similar entrega efectuó Gilbert (1966) sobre teoría de la información bajo el título: "información Theory after 18 years".

Refiriéndose más en concreto a los Estados Unidos contamos con algunos materiales que han estudiado el lugar de la ADI, luego ASIS en el movimiento documental. Haciendo una vuelta atrás, a través de sus historias se describen los problemas y necesidades de la información científica en todo el siglo XX. Ambas empresas fueron protagonizadas por Schultz. En la primera, "History of the ADI, a Sktch", escrita en colaboración con Garwing el año 1969, planteó la historia de este Instituto partiendo de textos contribuidos por los estudiantes de la Universidad de Drexel para una investigación estratégica.

La segunda, ya en solitario, recorrió el cambio de nombre: "ASIS: notes on its founding and development", de 1976, Haciendo un recorrido a

partir del ADI, explicó los principales momentos de la ASIS, después de justificar su nacimiento. Es interesante la visión que concede del momento en que la Ciencia de la Información devino conceptualmente independiente. También estudió el decurso de las relaciones de esta ciencia con la bibliotecología y documentación. Con estas mismas inquietudes se desarrolló la tesis de Irene Farkas-Conn, dirigida por Rayward (1975) en la Universidad de Chicago y que aún no fue concedida a las prensas. Su título: **From documentation to Information science - The beginning of the American Society for Information Science: The American Documentation Institute.**

Es destacable, por su directa relación con nuestros propósitos, la contribución de Saul Rosen a la historia de los ordenadores: "Eletronic computers: an historical survey" (Rosen, 1969). O la entrega de Burton Adkinson al apoyo oficial que la información y la ciencia obtuvieron del gobierno norteamericano: "Scientific information and the U.S. Federal Government". De 1961 (Adkinson, 1961), y "Federal Governamet's Support to information activities: an historical Sketch" de 1976 (Adkinson, 1976).

Debemos reflejar dos visiones de la evolución de la ciencia de la información en su relación con las biblioecas. La primeira nos fue concedida por Hayes en 1985, con el titulo de "The history of Library and Information Science: a commentary", verdadera reseña de otros artículos aparecidos en el mismo número que ella. Se proponian explicar la historia de las relaciones entre las diversas ciencias relativas a las bibliotecas, y fueron contribuidos por Rayward, Miksa y Wright (Hayes, 1985).

La otra, publicada en lengua holandesa, vino de la mano de Schneiders, siendo la versión inglesa de su título: "Library history also concerns you" (Schneneiders, 1979). En ella se situó la historia de las bibliotecas en relación contextual con los aspectos históricos, sociales, político-económicos y culturales de la sociedade en que se establecian. Desde ahí se llegaba a la explicación de su educación al crecimentó de la ciencia y al servicio que, para una correcta información, debian conceder.

Finalmente debemos considerar las aportaciones numerosas dedicadas al estudio de la información científica desde el nacimiento de la información científica de las publicaciones periódicas y su posterior evolución hasta la situación actual. Nos cabe destacar sobre el nacimiento del periodismo científico: Polzovics, Mckie, López Yepes y Kronich.

5. LA VALIOSA CONTRIBUCION DE LAS BIOGRAFIAS

Las biografías aparecen como ayuda inestimable en nuestros propósitos de conocer el desarrollo de las ciencias de la Documentación. Y lo hacen

en cuanto recomponen la vida y analiza los actos o la obra de personas ilustres. Muchas veces una biografía ayuda a la comprensión de un periodo de la Historia documental, con tanta profundidad como si se tratase de un ensayo abarcador de todas las características de ese momento.

Inmediatamente viene a la memoria obra bibliográfica de Paul Otlet publicada con ocasión del ochenta aniversario de la Federación Internacional de Documentación. Su autor, Rayward, logró una auténtica biografía científica. Por en cima de docentes de aportaciones estudiosas de la vida u la obra de Paul Otlet. Generada en las investigaciones propias de las tesis doctoral de Rayward y aparecida bajo el Título: **El universo de la Información. El trabajo de Otlet para la Documentación y la organización internacional** supuso una revisión bibliográfica en torno a la figura del abogado belga. Pretexto desde el cual se conformo, no sólo la vida de éste, sino el aiente, los cimientos y todos los primeros hechos que rodearon el nacimiento de la Documentación (Rayward, 1975).

En especial cuanto se refiere a la creación y desarrollo de la Clasificación Decimal Universal del Instituto Internacional de Bibliografía. La vida de Otlet se convierte así en mero pretexto para analizar la realidad de la Documentación en los años en que daba sus primeros pasos (Gnilkieski, 1976).

Descriptiva también de las contribuciones que Otlet entregó a la prensa, hace una especial incursión en las aportaciones y características del **Tratado**.

Si consulta es instrumento formativo de primer orden para comprender el momento en que la Documentación se echó a andar. Nos sirve de comentario a las múltiples contribuciones que podíamos citar aquí y que vienen a demostrar las ilimitadas posibilidades de conformar estudiosos contributivos a la visión historicista de la Documentación.

CONCLUSIÓN

Se demuestra, por medio de los conceptos expuestos, cómo la vía histórica es adecuada y necesaria para plantear un estudio teórico de las Ciencias de la Documentación. Y se hace tanto acudiendo razones inmanentes a estas propias Ciencias, como desde aplicaciones provenientes directamente del campo histórico.

A través de una metodología historiográfica obtenemos repuesta satisfactoria a las cuestiones que plantea la presentación Teórica de la Documentación: se atiende a las características de su fundamentación y se explican las peculiaridades por las que ha pasado en cada etapa, lleegándose así a la comprensión del presente.

SUMMARY

MOREIRA GONZÁLEZ, Jose A. *Historical view concerning the knowledge of documentation.* **Trans-in-formação, 1(3): 93-108, sept/dec., 1989.**

The relation History-Documentation is considered from the stand point of the second one, in order to do the defense of the possibility to study the documentation using a historical method. The technical distribution of the time, taking in to consideration the general History of Science, take possible the study of documentation as a professional reality at working to the social-scientific needs. Search the origin of historical documentation, of its systematics organization and it is presented a review of the principal studies about documentation from a historical view as a way to confirm the proposal here defended.

REFERÊNCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Adkinson, B. (1966) "Scientific information and the U.S. Federal Government" **Revue de la Documentation, 28.** (4). 133-139.
- Adkinson, B. (1976) "Federal Government's Support to information activities: an historical Sketch". **Bulletin of the ASIS 2,** (8): 24-16.
- Blake, M.L. (1985) "Human evolution is space and time, with reference to the niches of librarianship and information processing" **Journal of Information Sciences, 11** (3): 125-129.
- Bloch, M. *Apologie pour l'histoire ou métier d'historien.* Paris: C. de Annales, 1954.
- Borko H, y Doyle, L. (1964) "The changing horizon of Information retrieval" **American behavioral Scientist 7,**(10):3-8.
- Buder, M. (1978). "Ansätze zur Verwissenschaftlichung der Information und Dokumentation", **Beitraege zur Information und Dokumentationswissenschaft 10**(1):29-64.
- Demo, P. (1981) **Metodologia científica en Ciências Sociais.** São Paulo: Atlas.
- Dilthey, W. (1944) - **El mundo histórico.** México: F.C.E.
- Freyer, H. (1944) **Sociologia, Ciencia de la Realidad.** México: UNAM.
- Gilbert, E.N. (1966) "Information theory after 18 years" **Science 152:**320-326.

- Guillareski, R.S. (1976) "The first Scientific Biography of Paul Otlet", **International Forum on Information and Documentation**, 1,(3) 37-39.
- Habermas, J. (1965) "Analytische Wissenschaftstheorie und Dialektik" In H Topish. (ed). - **Logikder Sozialwissenschaften**. Berlin: Kiepenhever e Witsch.
- Harmon, G. (1976) "Opinion paper on the evolution of Information Science" **Journal of the ASIS** 22,(4):235-241.
- Harmon, G. (1987) "The interdisciplinary study of information. A review essay" **Journal of Library History** 22,(2): 206-227.
- Hayes, R. (1985) "The history of Library and Information Science: a commentary", **Journal of Library History**, 20(2):173-178.
- Hegel, C.W.F. (1946). **Lecciones sobre Filosofía de la Historia Universal**. Buenos Aires: Revista de Occidente, 1946. 5(1):13-132.
- Herner, J. (1984) "Brief history of Information Science", **Journal of the ASIS**, 35(3):157-163.
- Koblitz, J. (1977) "The main features of Information and Documentation Science", en **International Forum on Information and Documentation**, 2(4):13-19.
- Langlois, Ch. V.y Seignobos, Ch. (1987) **Introduction aux études historiques**. París.
- López Yepes, J. (1978) **Teoría de la Documentación**. Pamplona: EUNSA.
- Marías, J. (1944) **El método histórico de las generaciones**. Madrid: Revista de Occidente, 1944.
- Marcuse, H. (1930) "Zum Problem der Dialektik", **Die Gesellschaft**. 7:27.
- Marrou, H. (1954) "L'histoire se fait avec des documents", su **De la connaissance historique**. Paris:Sodré.
- Ortega y Gasset, J. (1940) "Historiología", en su "**Goethe desde dentro**" Buenos Aires: espasa-Calpe, 1940.
- Ortega y Gasset, J. (1984) **El libro de las Misiones** 10ª ed. Madrid:Espasa - Calpe.
- Rayward, W.B. (1975) **The universe of information. The work of Paul Otlet for documentation and international organisation**. Moscow: VINITI, (FID 520).
- Rosen, S. (1969) "Eletronic computers: an Historical Survey", **Computing Survey**, 1(1):7-36.
- Salton, G. (1987) "Historical note: the past thirty years in Information Retrieval", **Journal of the ASIS**, 38(5):375-380.

- Schneiders, H. (1979) "Library history also concerns you", **Bibliothek en Samenleving** 7(6):169-172.
- Scharaeder, A.M. (1984) "In search of a name: Information Science and its conceptual antecedents", **Library and Information Science res**, 6(3):227-271.
- Schult, C.K. y Garwig, P.L. (1969) "History of the A.D.I. - a Sketch", **Amercian Documentation** 20(2):152-160.
- Schultz, C.K. (1976?) "Asis: notes on its fouding and development", **Bulletin of the ASIS** 2(8):49-51/
- Shera, J.H. (1972) "Documentation into Information Science", **Amercian Libraries**, 3(7):785-790/
- Shera, J.H. y Cleveland, D.B. (1977) "History and foundations of I.S." **Annual Review of Information Science and Techonology**, 12: 249-275.
- Swanson, R. (1988) "Historical note: Information Retrieval and the future of an Illusion", **Journal of the ASIS** 39(2):92-98.
- Terrada, M^a. L. y López Piñero, J.M. (1980) "Historia del concepto de Documentación", **Documentación de las Ciencias de la Información** 6:237-248.
- Terrada, M^a. L. (1983) **la documentación média como disciplina**. Valencia: Centro de Documentación e Informática biomédica.
- Wellich, H. (1972) "From Information Science to Informatics: a terminological investigation", **Journal of Librarianship** 4(3):158-187.
40. Woledge, G. (1983) "Bibliography and Documentatation: words and ideas", **Journal of Documentation**, 39(4):266-279.
41. Zunde, P. y Gehl, J. (1979) "Empirical foudation of Information Science", **Annual review on Information Science and Technology**, 14:67-92.

RESUMO

MOREIRA GONZÁLEZ, Jose Antonio. *Aproximación historica al conocimiento de la comunicaci3n.* **Trans-in-formaç3o**, 1(3): 93 - 108, set/dez, 1989.

Partindo de um paralelismo em raz3o de objeto (documento se estabelece a relaç3o entre Hist3ria e Documentaç3o, para defender a possibilidade de fazer um estudo usando um m3todo hist3rico. A distribuic3o t3cnica do tempo, face a evoluç3o geral de Hist3ria da Ci4ncia, permite analisar a documentaç3o como realidade processual ao 3nico das necessidades cient3fico-sociais. Busca-se a origem hist3rica de documentaç3o de sua organizaç3o sistem3tica e se apresenta uma resenha dos principais trabalhos que estudaram a documentaç3o dentro de uma perspectiva hist3rica como comprovaç3o de proposta aqui defendida.