

# HACIA UN NUEVO PARADIGMA EN BIBLIOTECOLOGIA

Miguel Angel Rendón ROJAS  
CUIB/UNAM

## RESUMO

Utilizando um enfoque semiótico, se distinguem a informação sintática, a informação semântica e a informação pragmática. Esta última, onde está inserido o sujeito com sua intencionalidade e seu contexto é a que pode atuar como eixo diretor para abordar a análise epistemológica da Biblioteconomia.

**Palavras-chave:** Informação semântica; Informação sintática; Informação pragmática; Epistemologia; Biblioteconomia.

## INTRODUCCION

A finales del siglo pasado y principios de éste, los físicos se enfrentaron a una revolución en su ciencia. Se habían acostumbrado a tratar con un objeto de estudio estable e intuitivamente comprensible: la materia y su movimiento. La materia tenía ciertas características constantes, entre las cuales se contaba principalmente su masa, además de la impenetrabilidad, la localización espacio-temporal en tres dimensiones, etc. Pero en un momento de su desarrollo se encontraron fenómenos que no respondían a esa concepción tradicional de la materia, más aun,

estaban en contradicción con ella. La materia se les disipaba de las manos y se perdía en un modelo matemático, lo que llevó a expresar que "la materia desaparece y lo único que queda son las ecuaciones". Realmente si se les pide a los físicos que nos digan qué es energía, entropía, fuerza, etc., se limitarán a darnos ciertas fórmulas matemáticas.

Actualmente en Bibliotecología sucede un fenómeno semejante, el objeto tradicional de la disciplina: el libro y la biblioteca, se escabulle, se transforma y se desplaza a otros fenómenos, (documentos, bases de datos, redes, centros de documentación, bibliotecas electrónicas, etc.) que distan mucho de ser semejantes a lo que se venía manejando. Incluso en ocasiones, se llega a hablar de un espacio cibernético y realidad virtual, los cuales, en verdad son intangibles. Los profesionales de la Bibliotecología están en desventaja con los físicos porque a ellos no les quedan ni siquiera ecuaciones con qué trabajar. Por lo anterior, se hace necesario replantear el paradigma con el cual se enfrenten los cambios en la disciplina, y se logre abarcar y explicar esa nueva problemática.

Algunos han querido seguir el ejemplo de la Física y refugiarse en modelos matemáticos, máxime que existe una teoría que ofrece ese refugio. ¿Pero es ese el camino? ¿Se debe dejar el camino a la disciplina de las computadoras basada en la teoría matemática de la información, en la Lógica formal y en la electrónica? Es una reflexión que se debe realizar y a la cual deseo contribuir con este trabajo<sup>1</sup>.

Claramente, existe una línea de teóricos que expresan que el objeto de estudio de la Bibliotecología gira en torno a la información, por lo que la cuestión ahora es explicar lo que entendemos por

*(1) Otra posible solución a la problemática planteada por el cambio es el tratar a la información como mercancía y convertir a la disciplina en una servidora de intereses comerciales. Dentro de esa visión, el 'MARKETING' es el núcleo sobre el que gira la disciplina. Por el momento sólo diremos que no compartimos ese punto de vista; por supuesto que la información se puede ver como mercancía, ya que al satisfacer ciertas necesidades del sujeto, posee valor de uso y consecuentemente en una sociedad capitalista, posee valor de cambio, pero en ese sentido, está actuando en su ser inauténtico, con palabras de Marx, se cae en un fetichismo, donde las cosas se toman no por lo que son, sino por lo que aparentan ser.*

información<sup>2</sup>. Ya en otro lugar expusimos nuestro enfoque de la información<sup>3</sup>, el cual retomaremos posteriormente para confrontarlo con otros posibles enfoques y utilizarlo como la llave para un nuevo paradigma en Bibliotecología.

Para nuestro análisis partiremos de un enfoque semiótico. Si tomamos en cuenta que en la concepción clásica de la semiología los elementos básicos de un sistema semiótico es la triada signo, significado y sujeto, y de acuerdo a esto las ramas de la semiótica son la sintaxis, que estudia la relación de los signos entre sí; la semántica, que estudia la relación del signo con el significado; y la pragmática que estudia la relación entre el signo y el usuario, entonces podemos decir que es posible la existencia de una teoría sintáctica de la información, de una teoría semántica de la información y de una teoría pragmática de la información.

Consideramos que la teoría sintáctica de la información está desarrollada en la Teoría Matemática de la Información de Shannon y Weaver, además de que existe la Teoría Semántica de la Información creada por Bar-Hillel y Carnap. Sin embargo, según nuestro punto de vista, esas dos teorías no son aptas para ser el eje sobre el que se debe mover la Bibliotecología, por lo que se propone un enfoque pragmático de la información (en el sentido semiótico), que aunque aún no tiene el grado de teoría, sí nos puede ayudar para explicar las tareas que cumple la Bibliotecología. Expondremos brevemente las dos primeras teorías y expresaremos las causas de

(2) *Así por ejemplo, encontramos los siguientes enunciados que son representativos de lo que sucede en el campo teórico de la Bibliotecología: 'La Bibliotecología es la ciencia que estudia el registro y flujo del conocimiento y de la información; así como la circulación social de los medios que la contienen para hacer posible su uso y organización'. Lafuente López, Ramiro y Estela Morales Campos. Reflexiones en torno a la enseñanza de la bibliotecología. En Investigación bibliotecológica. V. 6, n. 12, p. 25-33. México: UNAM, CUIB, 1992. p. 25. '...la materia prima de la bibliotecología es la información'. Calva González, Juan José. Una aproximación a lo que son las necesidades de información. En Investigación bibliotecológica. V. 5, n. 11, p. 33-38. México: UNAM, CUIB, 1991. p. 33.*

*'La Bibliotecología como disciplina ... estudia cómo satisfacer las necesidades de información'. Ib. p. 36.*

*'De la bibliotecología al sistema de conocimientos científicos bibliológico-informativo' Setién Quezada, Emilio y Salvador Gorbea Portal. En Investigación bibliotecológica. V. 8, n. 16, p. 21-25. México: UNAM, CUIB, 1994.*

(3) *Rendón Rojas, Miguel Angel. La información como ente ideal objetivizado. En Investigación bibliotecológica, V. 9, n. 18, p. 17-24. México: UNAM, CUIB, 1995.*

sus limitaciones para explicar lo que es la información en Bibliotecología.

## TEORÍA SINTÁCTICA DE LA INFORMACIÓN

Como ya indicamos, en concordancia con lo que se entiende por sintaxis y con la tesis central de la Teoría Matemática de la Información, es posible afirmar que la primera, la teoría sintáctica de la información, ya está desarrollada con la Teoría Matemática de la Información de C. E. Shannon y W. Weaver<sup>4</sup> y el concepto de información que en ella se maneja es una información sintáctica.

En efecto, si la sintaxis se abstrae de todo contenido semántico y centra su atención sólo en cómo se forman y transforman los signos, y si de manera semejante la Teoría Matemática de la Información *toma en cuenta únicamente las señales independientemente de todo significado*, entonces es válido interpretar dicha teoría como una teoría a nivel sintáctico. Cabe mencionar que dicha semejanza entre sintaxis y Teoría Matemática de la Información también ha sido señalada por U. Eco<sup>5</sup>.

La Teoría Matemática de la Información tuvo su origen dentro del campo de la ingeniería y tecnología de la comunicación. Se reconoce como uno de sus principales aportes el haber proporcionado la característica cuantitativa del concepto de información. Sobre este respecto Rapoport indica que "la noción de la cantidad de información es una Gran Idea (*sic*) en la ciencia, similar a la definición de "cantidad de materia"... "cantidad de energía"... o "cantidad de entropía".<sup>6</sup>

C. E. Shannon y W. Weaver expresaron la idea de que la cantidad de información en el mensaje, **no es lo que se está diciendo, sino lo que se podría decir**, esto es, la cantidad de información se considera independientemente de todo contenido semántico y se define estadísticamente de acuerdo al número de

(4) Shannon, C. E y W. Weaver. The Mathematical Theory of Communication. Urbana, University press, 1962.

(5) Eco, U. Tratado de Semiótica General. España: Lumen, 1988. p. 78.

(6) Rapoport, A. What is information? En Introduction to information science. Comp. y ed. by Saracevic Tekfo. New York & London: Bowker Company, 1970. p. 5-12.

mensajes en el repertorio de la fuente con base a la cantidad de señales de que dispone. La cantidad de información de un mensaje transmitido de un sistema emisor a un sistema receptor es función de su improbabilidad de que ocurra el mensaje.

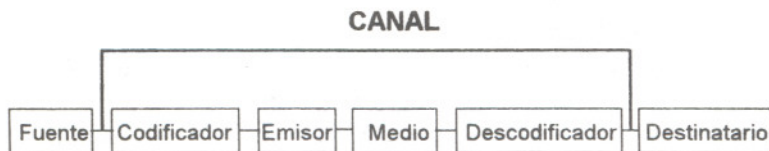
Ya es de todos conocida la fórmula para calcular la cantidad de información. Si se tiene una fuente que dispone de  $n$  signos, no necesariamente equiprobables, entonces la cantidad de información  $H$  de esta fuente se obtiene de acuerdo a la siguiente relación:  $H = -P(1) \log(P(1)) - P(2) \log(P(2)) - \dots - P(n) \log(P(n))$ , donde  $P(i)$  es la probabilidad de aparición de la señal  $i$ , es decir,

$$H = -\sum_{i=1}^n P(i) \log(P(i)) .$$

En el caso de que una fuente disponga de  $n$  signos equiprobables, esta fórmula toma la siguiente expresión:

$$H = -\sum_{i=1}^n P(i) \log(P(i)) = -n \left( \frac{1}{n} \log \left( \frac{1}{n} \right) \right) = -\log \left( \frac{1}{n} \right) .$$

La teoría matemática de la información está directamente en conexión con el uso de máquinas debido a que, como ya se indicó, surge dentro del campo de la tecnología de las comunicaciones, y según Escarpit<sup>7</sup> conlleva a un esquema mecanicista de la comunicación, en el que el canal ocupa un lugar primordial. Propone representar gráficamente ese esquema la siguiente manera:



En la actualidad con la automatización de los servicios bibliotecarios se hace mucho énfasis en esta teoría de la información. Podemos reconocer que ciertamente significó una gran aportación para la explicación y control de todo lo que hay de físico en ese proceso de transmisión, o más bien dicho, de manejo sintáctico de la

(7) Escarpit, R. *Teoría general de la información y de la comunicación*. Barcelona: Icaria, 1981. p. 34.

información. En efecto, para los fines de los ingenieros de la telecomunicación, el significante (signo), se encuentra en el centro de su interés y se preocupan porque dicho significante posea cualidades como resistencia al ruido, velocidad de transmisión, facilidad de codificación y descodificación; el significado les interesa sólo en la medida en que pueda influir sobre el significante.

Al crecer la influencia de esta teoría se replantea el papel de las máquinas y del hombre en la actividad informativa. Si aceptamos el enfoque semiótico del estudio de la información, aceptaremos que el producto que nos ofrece la máquina es una información sintáctica. En efecto, lo único que hace la máquina es "jugar", manipular, combinar los signos que tiene a su disposición de acuerdo a ciertas reglas que se le han dado. Por lo tanto, el proceso que tiene lugar en la máquina es un proceso sintáctico (emplea solamente signos y reglas de formación y transformación de palabras con esos signos) y consecuentemente el producto de ese proceso también es sintáctico. Si ha eso se le desea llamar información y a la actividad que lo produjo se le califica como intelectual, será, para evitar equívocos, con las limitantes aquí expresadas.

Ahora bien, esto es importante para el tecnólogo, pero no se debe olvidar que el canal y los signos no lo es todo, la información que nos interesa gira en torno al hombre, a sus intenciones, sus intereses y motivaciones, por lo que se deben de tomar en cuenta estos elementos para una teoría de la información más completa, apta para ser utilizada por la Bibliotecología.

Así mismo, no se debe olvidar el hecho de que la Teoría Matemática de la Información fue creada para una determinada área de la tecnología, por lo que importar unos conceptos y teorías de un campo del conocimiento a otro, exige el no perder de vista el por qué y para qué se hizo esta importación. Puede ser útil para nuestros objetivos, pero si se abusa de ello, es posible que los resultados no sean tan positivos como se esperaban. Por ejemplo un biólogo al tratar de determinar la cantidad de energía requerida por un organismo para realizar cierta actividad no va a utilizar la fórmula y unidades de medida que ofrece la Física, él hablará de calorías y no de newtons o joulons.

## TEORIA SEMANTICA DE LA INFORMACION

Debido a que la Teoría Matemática de la Información no tiene en cuenta el contenido de los símbolos, sino únicamente la frecuencia con que estos puedan ocurrir, y que en ocasiones se aplican sus resultados y terminología en campos en los cuales el término información tiene un sentido semántico, se hizo necesario desarrollar una Teoría Semántica de la Información. R. Carnap y Y. Bar-Hillel crearon dicha teoría en base al sistema de la Lógica inductiva de probabilidades propuesta por Carnap<sup>8</sup>

En virtud a que dicha teoría es conocida, sólo daremos un breve resumen para después expresar nuestra posición. El sistema en el que se trabaja puede ser la Lógica proposicional. La idea central es que en ese sistema, a cualquier fórmula  $Q$ , formada por un número  $n$  de proposiciones atómicas, se le puede asociar un conjunto de disyunciones de todas las proposiciones atómicas o sus negaciones que ocurren en  $Q$ ; con la condición de que en cada disyunción ocurra cada proposición atómica o su negación, pero no las dos al mismo tiempo. Así, a la fórmula  $Q$  formada por una sola proposición atómica  $p$  se le asocia el conjunto de dos disyunciones (cada una con un disyunto)  $\{p, \neg p\}$ ; si la fórmula  $Q$  tiene dos proposiciones atómicas,  $p$  y  $q$ , entonces el conjunto de disyunciones estará formado por cuatro elementos, por ejemplo, si  $Q$  es  $p \& q$ , sus disyunciones serán:  $\{p \vee q, p \vee \neg q, \neg p \vee q, \neg p \vee \neg q\}$ . La fórmula para encontrar el número de disyunciones de una expresión es  $2^n$ , donde  $n$  es el número de proposiciones atómicas presentes en esa expresión. De esta manera, la fórmula  $((p \& q) \vee \neg r) \rightarrow (s \& t)$ , donde ocurren 5 proposiciones atómicas tendrá 32 disyunciones, porque  $2^5=32$ , y uno de sus posibles disyunciones será:  $\{p \vee q \vee r \vee \neg s \vee \neg t\}$ .

A cada disyunción se le va a denominar elemento de contenido; y al conjunto de todos los elementos de contenido que una proposición  $Q$  lógicamente implica, se le llamará CONTENIDO de  $Q$  y se le simboliza como  $\text{Cont}(Q)$ . Desde el punto de vista de la Lógica se puede demostrar que cualquier proposición atómica tiene como

(8) *Semantic Information*. Bar Hillel, Y. y R. Carnap. *En Introduction to Information Science*. Compiled and edited by Tekfo Saracevic. New York, 1970. p.18-23.

contenido la mitad de todos los elementos de contenido, una tautología ninguno y una contradicción todos.

Bar-Hillel y Carnap proponen el concepto de "contenido de Q" como explicatum del término "información de la proposición Q" desde un punto de vista semántico. Existe una relación entre  $\text{Cont}(Q)$  y la clase de las negaciones de los estados de cosas contenidas en el valor de  $\neg Q$ , por lo que las propiedades de  $\text{Cont}(Q)$  pueden ser derivadas del concepto de probabilidad de  $\neg Q$ .

Por otro lado, señalan los autores que no sólo es importante saber qué es la información contenida en una proposición, sino que también se debe de poder medir la cantidad de esa información. Se propone la siguiente igualdad:  $\text{Cont}(Q) = \text{Prob}(\neg Q)$  y teniendo en cuenta el teorema del complemento se obtiene:  $\text{Prob}(Q) = 1 - \text{Prob}(\neg Q)$ , por lo que resulta, que la cantidad de información fluctúa entre 0 y 1:  $0 < \text{Cont}(Q) < 1$ . Si Q es tautología entonces  $\text{Cont}(Q) = 1$  y si Q es contradicción,  $\text{Cont}(Q) = 0$ .

Posteriormente, Carnap y Bar-Hillel ofrecen una segunda noción cuantitativa de la información, la cual puede calcularse con ayuda de la siguiente igualdad:

$$\text{Infor.}(Q) = \log\left(\frac{1}{\text{Prob.}(Q)}\right) = -\log(\text{Prob.}(Q))^9.$$

Esta Teoría Semántica de la Información es muy interesante, además de que está formalizada. En ella se pueden demostrar ciertos teoremas que en su esencia convergen con la Teoría Matemática de la Información y con principios de la Lógica formal clásica.

Pero precisamente este hecho la hace alejarse de lo que "nuestro sentido común" está acostumbrado a ver como evidente. Tal vez esto no sea una desventaja sino la confirmación de su científicidad, ya que la ciencia, como se sabe, tiene como objetivo ir más allá de la explicación que da el sentido común. Quizá es más evidente que el sol gira alrededor de la tierra o que la distancia más corta entre dos puntos es una línea recta, pero la ciencia nos explica que el caso es

(9) Es interesante hacer notar la semejanza de esta fórmula con la obtenida por la Teoría Matemática de la Información.



lo contrario a lo que a primera vista se percibe como evidente. ¿Es este el caso? Parece no ser así, puesto que muchos lógicos se han preocupado, no por explicar por qué lo más evidente no es la explicación que la ciencia toma, sino en buscar que la ciencia se adecue a lo evidente<sup>10</sup>.

En el plano de la cantidad de la información se dice que una tautología no tiene información y una contradicción contiene toda la información posible. Pero esto es consecuencia de tomar como base para la Teoría Semántica de la Información a la Lógica clásica. Parece claro cuando se habla de tautologías, decir que "o el enemigo atacará al amanecer o no atacará al amanecer", es no decir nada (este enunciado es una sustitución de la ley lógica del tercero excluido), pero ya no es tan evidente decir que las contradicciones contienen toda la información<sup>11</sup>.

Por ejemplo, parece obvio que una disertación doctoral contiene más información que un artículo sobre el mismo tema. Ahora bien, supongamos que en el artículo se contiene un error que lleva a una contradicción podemos decir por esto que el artículo contiene toda la información sobre el tema? ¿Un bibliotecario que quiere dar un mejor servicio tiene que recomendar ese artículo con contradicciones en lugar de la disertación?<sup>12</sup>

Por otro lado, la Teoría Semántica de la Información aunque sí toma en cuenta el significado de los enunciados, interpreta ese significado de una manera extensional, debido a que se basa en la Lógica clásica, es decir, el significado de las proposiciones son dos objetos abstractos: la verdad y lo falso, dejando también a un lado el sentido de esos enunciados, el contexto y la intencionalidad del sujeto. Por lo que a nuestro juicio también se pierde gran parte de la riqueza del mundo de la información.

(10) De esta manera han surgido distintos sistemas lógicos: la Lógica relevante, la intuicionista, la nomotónica, etc.

(11) Incluso resulta chocante al sentido común el aceptar que si una tautología carece de información ¿por qué se le paga un salario a un profesor de Lógica que enseña tautologías? ¿se le paga aunque no esté transmitiendo información alguna?

(12) La respuesta a esta última pregunta es abierta, depende de lo que el **usuario** desee consultar. Para alguno, la contradicción no tendrá valor y deseará conocer la versión más completa y acabada del tema; para otro, será importante conocer la contradicción para encontrar otra solución, para realizar una crítica, etc.

Si se desea determinar el sentido de los enunciados es preciso incluir al sujeto que enuncia esas proposiciones ya que el sentido de los enunciados depende de la intencionalidad del sujeto y su contexto, pero entonces nos encontramos ya en otro campo que es el de la pragmática.

## ENFOQUE PRAGMATICO DE LA INFORMACION

Nosotros entendemos la información como una cualidad secundaria de los objetos, semejante a las cualidades secundarias de las que habla Locke, que es producida por los sujetos, a partir de la estructuración de propiedades presentes en esos objetos. Es decir, la información es producto de una síntesis de elementos objetivos y subjetivos, de propiedades reales de los objetos con la actividad del sujeto. Las estructuras utilizadas por el sujeto para estructurar esas propiedades objetivas se encuentran condicionadas por el desarrollo psicogenético del sujeto, por su contexto socio-histórico-cultural<sup>13</sup>.

Como resultado de esa estructuración, se construye un ente ideal, que se objetiviza y llega a formar el mundo de la información. Decimos que se construye, no se crea (inventa) o se descubre; esto es, no es una creación *ex nihilo*, sino que para su elaboración se toma cierta materia prima: elementos objetivos que se encuentran en las cosas, de ahí su objetividad, por lo que no es algo totalmente subjetivo; pero tampoco se descubre como un ente objetivo *per se*, porque no es algo que exista ya hecho; es necesaria la acción de un sujeto para su aparición. Un documento no tiene información de la misma manera que una bolsa contiene manzanas; el sujeto puede enfrentarse con las manzanas, sólo es necesario que busque en el lugar indicado; pero en el documento no es así, la información surge únicamente cuando el sujeto a través de ese documento llega al mundo de la información; ese paso del símbolo a la información, es una actividad que se realiza y se repite cada vez

(13) Aunque cabe aclarar que ese condicionamiento no nos conduce a un relativismo, sino que también son elementos de objetividad, porque ese sujeto comparte las circunstancias condicionantes con un grupo social, y los que son ajenos a esas condicionantes, pueden inmiscuirse en ellas al distinguirlas y comprenderlas.

que se lleva a cabo la estructuración de datos por diferentes sujetos o por el mismo sujeto, pero que cada vez da como resultado más o menos el mismo producto<sup>14</sup>. Si no se conocen las reglas de estructuración para que esos símbolos nos lleven al mundo de la información, el documento puede estar ahí enfrente de nosotros, como los jeroglíficos olmecas, y no decir nada.

El mundo de la información está "habitado", usando terminología fregeana, por el sentido de las expresiones, por los contenidos de conciencia y por las intenciones del alma, dirían los fenomenólogos y medievales; por los significados de los enunciados, por las formas lógicas del pensamiento y las relaciones entre ellas, por los postulados de significación, y por otros objetos.<sup>15</sup>

El hombre se conecta al mundo de la información a través también de objetos sensibles, pero a la Bibliotecología le interesan ciertos objetos específicos, creados especialmente para conectar al mundo de la información: los signos lingüísticos articulados.

Según nuestra opinión, lo importante en esta visión de la información, consiste en el rol del sujeto para crear y conectarse al mundo de la información; en este enfoque se salva lo que hemos venido subrayando, el contexto del sujeto, lo que Gadamer llama prejuicios para la comprensión, todo el acervo cultural, psicológico, social, etc. influyen en la dialéctica del sujeto con el mundo de la información.

¿Qué nos proporciona este enfoque de la información? Consideramos que lo esencial es el camino para el cambio de paradigma en la disciplina. Parece aventurado hablar de un ente ideal, que no existe realmente en nuestro mundo y quién sabe en donde está, pero precisamente esto nos permite abandonar una ontología de "primer nivel", donde se está acostumbrado a trabajar con objetos concretos, tangibles, individuales<sup>16</sup>. Debido a ese pobre

(14) Decimos que se produce más o menos el mismo resultado porque obviamente pueden existir casos en que la interpretación de textos nos dan versiones distintas, pero en la mayoría de los casos, el hecho de que existe la sociedad lo comprueba, se da la comunicación, esto es, hay una información compartida que todos comprenden; las señales de tránsito, las escuelas, este mismo artículo, etc. muestra que la lectura individual dará como resultado una información 'más o menos semejante'.

(15) Un análisis más detallado sobre este punto se puede encontrar en el ya mencionado trabajo: Rendón Rojas, Miguel Angel. *Op. cit.*

(16) El punto infinitamente alejado donde se cruzan las líneas paralelas tampoco existe en nuestro mundo.

nivel de abstracción, cuando el libro material, la biblioteca material deja su paso a entes más abstractos, se percibe un sentimiento de inquietud, "la materia desaparece y no nos quedan ni siquiera ecuaciones". Pero eso no sucede si nos "mudamos" a una ontología superior, donde habitan entes abstractos, ideales, generales; por supuesto éste no será el lugar para administradores de libros y técnicos.

La información como ente ideal no desaparece y es lo que se debe de tener presente. Por ejemplo ¿cual es el problema de la catalogación y clasificación? Es un problema de representación, de organización y sistematización, no de libros o de documentos o de *bits*, sino de contenidos, de información. Pueden variar los sistemas de clasificación y catalogación, pueden variar su soporte, pero siempre nos deben de conducir al mundo de la información que es el fin último.

Por otro lado, la presente visión de la información nos permiten identificar el tipo de información que requieren los usuarios, la cual no es una necesidad de información sintáctica que puede ser satisfecha por una computadora con una gran potencia en bits, sino que son necesidades de información pragmática y tienen que ser satisfechas precisamente con información pragmática<sup>17</sup>

Por último, con ayuda de este enfoque y en base a qué parte del mundo de la información se estudia, a los datos que se utilizan para conectarse a ese mundo y a la finalidad que se persigue al conectar al hombre con ese mundo, es posible diferenciar distintas disciplinas que estudian el mundo de la información.

De esta manera aparecen, las Ciencias de la comunicación que estudian cómo se conecta el hombre con ese mundo para dárselo a conocer a otros hombres; el Periodismo que se propone a partir de hechos producir información, transmitirla y crear opinión pública. Si se utilizan documentos que fueron creados primariamente no para llevarnos al mundo de la información, pero que indirectamente se pueden emplear para eso, como por ejemplo son las obras de arte o los utensilios de uso cotidiano o cultural, entonces tenemos la

*(17) Si existe necesidad fisiológica de comida no hay porqué ofrecer agua para satisfacerla, tal vez servirá de algo pero no completamente, de la misma manera, si se tiene necesidad de información pragmática no hay por que ofrecer información sintáctica.*

Museología, cuya finalidad es producir un sentimiento estético o un conocimiento histórico.

Pero si se trabaja con documentos, creados específicamente para transportarnos al mundo de la información, con un lenguaje lógico y articulado, entonces, tenemos la Ciencia de la información, la Archivología, y la Bibliotecología. La primera se centra en el análisis de documentos que nos conducen a una parte del mundo de la información: una información obtenida con ayuda de métodos rigurosos de análisis, y gracias a que en el mundo de la información existen relaciones entre sus elementos, puede proporcionar información que no estaba presente en los documentos iniciales, pero que es posible deducir y explicitar. La Archivología trata con ciertos documentos, producidos por un sujeto (persona u organización), que nos conducen a otra parte del mundo de la información con un carácter histórico. La Bibliotecología se ocupa de estudiar cómo ciertos documentos (libros) pueden acceder al mundo de la información a los lectores. Precisamente conocer las leyes que rigen esa comunicación de los lectores con la "noosfera" a través del fondo bibliotecario y las actividades que deben realizarse para que se dé esa relación es tarea de la Bibliotecología.

## CONCLUSION

Podemos terminar nuestra exposición señalando que la fundamentación teórica de la Bibliotecología debe de tener como uno de sus pilares un concepto de información pragmática, donde la dialéctica del sujeto con el mundo que le rodea sea tomada en cuenta; de lo contrario, al subordinar al sujeto a una serie de tecnologías, muy sofisticadas y "eficientes", que en fracciones de segundo pueden combinar millones de signos, pero que siguen ofreciendo información sintáctica, nunca se logrará satisfacer la necesidad que originó la actividad bibliotecológica.

Por otro lado, esa misma información pragmática, vista en un nivel de abstracción muy elevado, nos permite alejarnos del paradigma tradicional que veía a la disciplina como algo muy concreto, técnico y rutinario, para darnos la oportunidad de trabajar con

elementos abstractos y generales, es decir, teóricos. Puede cambiar el elemento concreto que nos lleva a lo abstracto, ayer fueron las tablillas, los papiros, los pergaminos, hoy es el papel, y la electrónica, mañana será otra cosa, pero el mundo ideal de la información (unido al sujeto) será un elemento esencial en nuestra disciplina.

## BIBLIOGRAFIA

- BAR-HILLEL, Y. y CARNAP, R. Semantic Information. En **Introduction to information Science**. Comp. y de. by Tekfo. Saracevic. New York & London: Browker Company, 1970. p. 18-23.
- CALVA GONZÁLEZ, Juan José. Una aproximación a lo que son las necesidades de información. En **Investigación bibliotecológica**. v. 5, n. 11, p. 33-38. México: UNAM, CUIB, 1991.
- ECO, U. **Tratado de Semiótica General**. España: Lumen, 1988.
- ESCARPIT, R. **Teoría general de la información y de la comunicación**. Barcelona: Icaria, 1981.
- KUHN, T. **La estructura de las revoluciones científicas**. México: FCE, 1971.
- Lafuente López, Ramiro y Estela Morales Campos. Reflexiones en torno a la enseñanza de la bibliotecología. En **Investigación bibliotecológica**. v. 6, n. 12, p. 25-33. México: UNAM, CUIB, 1992.
- LENIN, Vladimir Ilitch. **Materialismo y empiriocriticismo**. Obras completas. T. 18, Moscú: Progreso.
- MORRIS, Charles. **Fundamentos de la teoría de los signos**. Barcelona, México: Paidós, 1985.
- RAPAPORT, A. What is Information? En **Introduction to information Science**. Comp. y by Tekfo Saracevic. New York & London: Comp. y ed. by Browker Company, 1970. pp. 5-12.
- RENDÓN ROJAS, Miguel Angel. La información como ente ideal objetivizado. En **Investigación bibliotecológica**. v. 9, n. 18, p. 17-24. México: UNAM, CUIB, 1995.

- RENDÓN ROJAS, Miguel Angel. Las tareas de la fundamentación de la Bibliotecología. En **Investigación bibliotecológica**. v. 8, n. 17, p. 4-9. México: UNAM, CUIB, 1994.
- SAHNNON, C. E. y W. Weaver. **The Mathematical Theory of Communication**. Urbana: University press, 1962.
- SETIÉN QUEZADA, Emilio y Salvador Gorbea Portal, De la bibliotecología al sistema de conocimientos científicos bibliológico-informativo. En **Investigación bibliotecológica**. v. 8, n. 16, p. 21-25. México: UNAM, CUIB, 1994.

### RESUMEN

Utilizando un enfoque semiótico, se distinguen la información sintáctica, la información semántica y la información pragmática. Esta última, donde está implicado el sujeto, con su intencionalidad y su contexto, es la que puede actuar como eje rector para abordar el análisis epistemológico de la Bibliotecología.

### ABSTRACT

The author makes distinctions among syntax, semantics and pragmatics, the last being the one that most satisfies the relation between the subject and its context.

**Key words:** Semantic Information; syntax; Epistemology; Librarianship; Pragmatics.