

Editora

Luisa Angélica Paraguai Donati

Conflicto de intereses

No hay conflicto de intereses.

Disponibilidad de datos

Los datos de la investigación están disponibles en el cuerpo del documento.

Recibido

6 sept. 2024

Versión final

14 oct. 2025

Aprobado

27 enero 2026

Caracterización bibliométrica de la Revista de Estudios y Experiencias en Educación (2002–2024) en plataformas de acceso abierto

Bibliometric characterization of the Revista de Estudios y Experiencias en Educación (2002–2024) in open access platforms

Morella Belén **Rodríguez**¹ , Carlos Andrés **Castillo Badilla**² , Angélica **Vera-Sagredo**³ 

¹ Universidad Católica de la Santísima Concepción, Dirección de Biblioteca. Concepción, Bio-Bio, Chile. Correspondencia: M. B. RODRÍGUEZ. E-mail: <morodriguez@ucsc.cl>.

² Universidad de Las Américas, Dirección de Biblioteca. Concepción, Bio-Bío, Chile.

³ Universidad Católica de la Santísima Concepción, Facultad de Educación. Concepción, Bio-Bio, Chile.

Como citar este artículo: Rodríguez, M. B.; Castillo Badilla, C. A.; Vera-Sagredo, A. Caracterización bibliométrica de la Revista de Estudios y Experiencias en Educación (2002–2024) en plataformas de acceso abierto. *Transinformação*, v. 38, e2614563, 2026. Doi: <https://doi.org/10.1590/2318-0889202638e2614563>.

Resumen

El objetivo de esta investigación es caracterizar la producción científica de la Revista de Estudios y Experiencias en Educación, indexada en las plataformas de acceso abierto *Scientific Electronic Library Online* y Redalyc, mediante un análisis bibliométrico descriptivo. Se analizaron 661 artículos publicados entre 2002 y 2024, considerando indicadores como palabras clave, autoría, país de procedencia, idioma, diseño metodológico, temática e índices de citación. Los datos fueron sistematizados en una hoja de cálculo y complementados mediante métricas obtenidas a partir de *Publish or Perish*, integrando fuentes como *Scientific Electronic Library Online*, Redalyc, Google Académico y *OpenAlex*. Entre los resultados destacan una participación promedio de 25,03 autores por número, 6.112 citas registradas en diversas plataformas; el predominio del idioma español (94,95%); y una colaboración internacional liderada por España, Brasil y México. Las palabras clave más frecuentes fueron “Educación Superior”, “Educación” y “Tecnologías de la Información y Comunicación (TIC)”. Se concluye que la revista presenta un crecimiento sostenido en producción y citación, consolidándose como un actor relevante dentro del ecosistema de acceso abierto en Iberoamérica.

Palabras Clave: Acceso abierto. Bibliometría. Educación. Producción científica. Revistas científicas.

Abstract

This study aims to characterize the scientific output of the Revista de Estudios y Experiencias en Educación, indexed in the open-access platforms Scientific Electronic Library Online and Redalyc, through a descriptive bibliometric analysis. A total of 661 articles published between 2002 and 2024 were examined, using indicators such as keywords, authorship, country of origin, language, research design, subject areas, and citation indexes. Data were systematized in spreadsheets and complemented with metrics extracted using Publish or Perish, from platforms such as Scientific Electronic Library Online, Redalyc, Google Scholar, and OpenAlex. Key findings include an

average of 25.03 authors per issue, 6,112 citations across multiple databases, predominance of Spanish (94.95%), and international collaboration led by Spain, Brazil, and Mexico. The most frequent keywords were “Higher Education”, “Education”, and “Information and Communication Technologies (ICT)”. The results indicate that the journal demonstrates continuous growth in production and citations, strengthening its relevance within the Ibero-American open-access publishing ecosystem.

Keywords: Open access. Bibliometrics. Education. Scholarly output. Scientific journals.

Introducción

La bibliometría consiste en la aplicación de métodos matemáticos y estadísticos al análisis de fuentes documentales escritas. Este enfoque considera diversos componentes de la comunicación científica, incorporando elementos como la autoría, el título de las obras, los tipos de documentos, los idiomas de publicación, así como los resúmenes y los descriptores o palabras clave que las acompañan (Bordons; Camps, 2007; Pritchard, 1969; Sanz-Valero, 2022; Spinak, 2001; Zulueta, 1999).

Desde su surgimiento, la bibliometría se ha desarrollado principalmente en dos ámbitos: por una parte, el análisis y la evaluación de la actividad y producción científica, y por otra, el apoyo a los procesos de gestión editorial (Tomás-Górriz; Tomás-Casterá, 2018). El desarrollo se debió a contribuciones de diferentes fuentes, pero su consolidación final correspondió al estudio de la ciencia y de la comunicación científica, impulsado principalmente por el *Institute for Scientific Information* (ISI)⁴, con la publicación del *Science Citation Index* y con los importantes trabajos sobre el factor de impacto de las revistas (Garfield, 1955) y la Ley bibliométrica de crecimiento exponencial o Ley de Price (Ardanuy, 2012).

En este contexto global de institucionalización y expansión de la bibliometría, América Latina y el Caribe (ALyC) han seguido una trayectoria particular, destacándose durante más de tres décadas por su compromiso con la difusión abierta del conocimiento científico generado en universidades y centros de investigación. Plataformas regionales como Redalyc, Sistema Regional de Información en línea para Revistas Científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal (Latindex), *Scientific Electronic Library Online* (SciELO) y, más recientemente, AmeliCA han sido fundamentales para fortalecer un ecosistema de acceso abierto no comercial, promoviendo la sostenibilidad y la visibilidad de la ciencia producida en la región (Ramírez; Samoilovich, 2021).

Ciencia Abierta y el Modelo Diamante de Publicación

Las revistas de tipo diamante se caracterizan por no imponer cargos por procesamiento de artículos (APC, *Article Processing Charges*) ni a autores ni a lectores (Fundación Española para la Ciencia y la Tecnología, 2024). Este modelo ha despertado un creciente interés en el ámbito académico, especialmente en un contexto marcado por los altos costos de publicación en editoriales comerciales que operan bajo la ruta dorada. Las editoriales universitarias, en su mayoría, sostienen el modelo diamante como una estrategia para mitigar las desigualdades estructurales en la publicación científica, donde los investigadores deben cumplir metas de productividad para mantenerse en la academia y evitar el paradigma de “publicar o perecer”, ya que sus evaluaciones se basan en estos sistemas en la mayoría de los casos.

⁴ El Institute for Scientific Information (ISI) era un servicio de publicaciones académicas, fundado por Eugene Garfield en Filadelfia en 1956. El ISI ofrecía servicios de bases de datos científicos y bibliográficos. Su especialidad era la indexación y el análisis de citas, un campo en el que Garfield fue pionero (Institute for Scientific, 2024).

Un estudio realizado por Alperin, Fischman y Marín (2015) señala que para el año 2015 existían más de 5000 publicaciones en ALyC, muchas de ellas bajo el modelo diamante. Este crecimiento ha sido sostenido tanto en términos de cantidad como de calidad, impulsado por las plataformas antes mencionadas, que han desempeñado un rol clave en la gestión y visibilización de las publicaciones científicas latinoamericanas en diversas áreas del conocimiento. Estas iniciativas no solo promueven el acceso abierto, sino que también establecen normativas y criterios de calidad editorial. En línea con esta dinámica, un estudio realizado por Miguel (2011) revela que el 73,9% de las publicaciones en América Latina y el Caribe son de acceso abierto, en contraste con el 6,9% en Europa y el 4,9% en América del Norte. En cuanto al campo educativo, Brasil lidera la producción científica en *Web of Science* (WoS) y Scopus, con 28.109 documentos (40%) y 16 revistas en acceso abierto clasificadas en los cuartiles Q3 y Q4. En contraste, Chile ocupa el tercer lugar, con tres revistas en los mismos cuartiles.

Este panorama ha sido modelado en parte por el impulso de plataformas como Latindex, Redalyc y SciELO (De Castro, 2012), que han desempeñado un rol fundamental en la organización, difusión y estandarización de la producción científica en América Latina. Estas iniciativas no solo han permitido clasificar la información por temáticas y países, sino que también han contribuido al establecimiento de criterios de calidad editorial y a la promoción de buenas prácticas. Un ejemplo ilustrativo es Latindex, que informa que el 92% de las revistas que indexa se publican en acceso abierto, lo que refleja una política regional consolidada a favor de la democratización del conocimiento y de una mayor visibilidad de la ciencia iberoamericana.

Sobre esta base, han emergido nuevas iniciativas, programas e instrumentos de política científica que amplían el alcance del acceso abierto hacia un enfoque más integral: la ciencia abierta. Esta tendencia busca alinearse con los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) de la Agenda 2030, promoviendo prácticas como el uso de repositorios institucionales, cuadernos abiertos de investigación y plataformas colaborativas (Silveira *et al.*, 2023). En este contexto, se reconoce la importancia de incorporar a la sociedad en el ecosistema científico a través de mecanismos como la ciencia ciudadana, fortaleciendo así el vínculo entre producción científica y compromiso social.

En consonancia con estas transformaciones hacia una ciencia más abierta, inclusiva y colaborativa, comienzan a tomar fuerza iniciativas internacionales orientadas a repensar los modelos tradicionales de evaluación científica. Un ejemplo destacado es *Coalition for Advancing Research Assessment* (CoARA)⁵, que impulsa una reforma sistémica en este ámbito mediante acuerdos multilaterales con universidades, agencias de financiamiento y comunidades científicas. Esta coalición promueve principios comunes que favorecen una ciencia abierta y responsable, generando sinergias entre organizaciones de todo el mundo para incentivar, a través de un acuerdo voluntario, la adhesión de instituciones de investigación, autoridades y agencias de evaluación nacionales y regionales, así como de asociaciones académicas, sociedades científicas y otras entidades pertinentes. Aunque estos esfuerzos aún se encuentran en una fase inicial, se espera que, a mediano plazo, comiencen a dar frutos concretos que contribuyan a transformar los sistemas de evaluación sobre la base de principios compartidos y enfoques más inclusivos y contextualizados.

Revista de Estudios y Experiencias en Educación: enfoque y alcance

La Revista de Estudios y Experiencias en Educación (REXE) es una publicación institucional editada por la Facultad de Educación de la Universidad Católica de la Santísima Concepción (UCSC),

⁵ Coalición para el Avance de la Evaluación de la Investigación (CoARA) es un conglomerado de organizaciones que busca reformar el sistema de evaluación de la investigación, dependiendo menos del factor de impacto en revistas científicas (Coalition for Advancing Research Assessment [2023]).

ubicada en Concepción, Chile. Su origen se remonta al año 2001 y tiene como propósito principal difundir el quehacer académico y científico de carácter educativo. Se publica cuatrimestralmente; su tasa de aceptación promedio es de 49,1% a lo largo de 11 años y presenta un tiempo promedio de 18,87 semanas desde la recepción hasta la aceptación de los artículos, equivalente a aproximadamente 4,7 meses.

Esta revista está indexada en las principales plataformas de acceso abierto en ALyC y se encuentra entre las denominadas revistas diamante. Para preservar sus ejemplares digitales, utiliza el *Digital Object Identifier* (DOI)⁶, al estar indexada digitalmente en SciELO y Redalyc, tanto para la Revista como para cada artículo publicado.

Procedimientos Metodológicos

Tipo de investigación

Se clasifica dentro del ámbito de la investigación cuantitativa. Esto se debe a que los estudios bibliométricos se centran en el carácter descriptivo del estudio, lo que permite identificar patrones de publicación, colaboración institucional, citación, idioma y evolución temática en el período comprendido entre 2002 y 2024, aplicando una lógica inductiva desde la recolección hasta la sistematización de los datos (Romaní; Huamaní; González-Alcaide, 2011).

Recolección de los datos

Se revisaron manualmente todos los trabajos originales incluidos en la Revista de Estudios y Experiencias en Educación (REXE) desde su página web (<https://revistas.ucsc.cl/index.php/rexe/index>), iniciando desde el año 2002 (No.1) hasta el primer número del año 2024 (No. 51). En primera instancia, se revisó cada artículo publicado para extraer las palabras clave, el idioma y la cantidad de autores por número. Los datos fueron sistematizados en una hoja de cálculo (Microsoft Excel), estructurada por variables para permitir su análisis cuantitativo posterior. Para el caso de los datos extraídos de otras plataformas, se utilizaron las métricas que aparecen en las páginas web de cada sistema, SciELO (<https://analytics.scielo.org/>), Redalyc (<https://redalyc.org/institucion.oa?id=11671&tipo=coleccion>) y Latindex (https://app.dimensions.ai/discover/publication?search_mode=content&or_facet_source_title=jour.1159118). En una segunda etapa del análisis, se procedió a la adecuación de las columnas en la hoja de cálculo, incorporando la información relativa al número de autores por institución afiliada. Esta acción tuvo como propósito identificar la cantidad de instituciones participantes, así como caracterizar los tipos de colaboración presentes, ya fueran de índole local, regional o internacional.

Para la obtención del conjunto de datos, se consultó la API de Google Académico (GA)⁷, y la plataforma OpenAlex⁸ a través del sistema *Publish or Perish*⁹. Los registros fueron exportados

⁶ Es un identificador único y permanente para las publicaciones electrónicas. Proporciona información sobre la descripción de los objetos digitales (revistas, artículos) y su localización en Internet, a través de metadatos (autor, título, datos de publicación, etc.).

⁷ Google Académico es un buscador bibliográfico gratuito, especializado en recuperar documentos científicos en un gran número de disciplinas y fuentes como, por ejemplo, artículos científicos revisados por pares, tesis o tesinas, patentes, libros, resúmenes e informes técnicos, entre otros, e identificar las citas que éstos han recibido, ayudando a conocer el impacto que las publicaciones tienen, convirtiéndose así en un competidor de otros motores de búsqueda e índices de citas

⁸ OpenAlex es un catálogo totalmente abierto del sistema de investigación global. Lleva el nombre de la antigua Biblioteca de Alejandría y fue creado por la organización sin fines de lucro OurResearch. OpenAlex ofrece un reemplazo abierto para las bases de conocimiento científico estándar de la industria, como Scopus de Elsevier y Web of Science de Clarivate. En comparación con estos servicios de pago, OpenAlex ofrece ventajas significativas en términos de inclusión, asequibilidad y disponibilidad

⁹ Publish or Perish es un programa informático que recupera y analiza citas académicas. Utiliza una variedad de fuentes de datos para obtener las citas en bruto, luego las analiza y presenta diversas métricas de citación, que incluyen la cantidad de artículos, las citas totales y el índice h (Harzing, 2016).

individualmente desde cada una de las plataformas: Google Académico, SciELO y Latindex. En el caso de *Web of Science* y Scopus, la información fue descargada directamente desde sus respectivas bases de datos. Adicionalmente, se elaboró una hoja de cálculo en *Microsoft Excel* para registrar las frecuencias de citación y realizar un análisis detallado de todas las citas recibidas por la revista. Las figuras resultantes del análisis se diseñaron en el mismo entorno. Con el fin de estandarizar la base de datos, se estructuraron columnas específicas que permitieron calcular indicadores como, colaboración institucional (local, nacional e internacional), número de instituciones por artículo, índice de coautoría, presencia por país e idioma y número total de citas por artículo y por fuente.

Las figuras, gráficos y diagramas resultantes fueron elaborados en una hoja de cálculo en Excel, seleccionando los tipos de visualización más adecuados para representar la distribución anual de publicaciones, las palabras clave más frecuentes la colaboración internacional, la distribución por idioma, la evolución de las citas recibidas. En el caso de Redalyc, los datos fueron extraídos directamente de su plataforma, con verificación cruzada con los registros de la revista.

Indicadores y variables

Para esta caracterización, se utilizaron indicadores cuantitativos tradicionales en estudios bibliométricos, a saber: periodicidad (frecuencia de publicación anual y número de artículos por número); endogamia editorial: proporción de autores pertenecientes a la institución editora; Índice de coautoría: número promedio de autores por artículo; Colaboración institucional: local, nacional o internacional; Idioma de publicación: identificación de tendencias lingüísticas; Distribución por países: análisis de la procedencia geográfica de los autores; coocurrencia temática: recuento de palabras clave para identificar ejes dominantes; Citas recibidas: número total y fuentes de las citas identificadas por base de datos.

Resultados

Con el fin de organizar la presentación de los resultados, se analizó cada indicador de los datos procesados por separado, partiendo de los datos principales de la revista. En cuanto a la cantidad de artículos entre 2002 y 2024: $n=661$ artículos, divididos en secciones, primera “Investigación” que la componen ($n=355$, 51,22%) artículos, “Estudios y Debates Pedagógicos” con ($n=108$, 15,58%) documentos y “Experiencias Pedagógicas” con ($n=41$, 5,91%). La revista ha publicado un total de 51 números agrupados en 23 volúmenes entre 2002 y 2024, con un total de 661 artículos originales (Tabla 1), con un promedio de $n=13,07$ artículos por volumen. Se estima que durante los 10 primeros años el número de artículos por número fue bajo y que, a partir de 2013, comenzó a incrementarse hasta alcanzar los 25, estabilizándose en los últimos tres años en aproximadamente 20 artículos por volumen.

Tabla 1 – Producción de artículos por año.

1 de 2

Año	Volumen	Número			Σ Documentos	Σ Vol.	Autores (n)
		1	2	3			
2024	Vol. 23	20	20	20	60	3	49
2023	Vol. 22	23	20	20	63	3	177
2022	Vol. 21	25	25	25	75	3	201
2021	Vol. 20	25	25	25	75	3	192
2020	Vol. 19	17	13	24	54	3	136
2019	Vol. 18	16	10	13	39	3	105

Tabla 1 – Producción de artículos por año.

Año	Volumen	Número			Σ Documentos	Σ Vol.	Autores (n)
		1	2	3			
2018	Vol. 17	11	8	11	30	3	69
2017	Vol. 16	9	9	11	29	3	62
2016	Vol. 15	11	10		21	2	49
2015	Vol. 14	11			11	1	25
2014	Vol.13	10	13		23	2	60
2013	Vol. 12	10	10		20	2	47
2012	Vol. 11	8	10		18	2	31
2011	Vol. 10	8	9		17	2	35
2010	Vol. 9	8	8		16	2	29
2009	Vol. 8	9	8		17	2	28
2008	Vol. 7	9	9		18	2	24
2007	Vol. 6	13	8		21	2	27
2006	Vol. 5	9	7		16	2	27
2005	Vol. 4	9	10		19	2	29
2004	Vol. 3	10	10		20	2	29
2003	Vol. 2	10	11		21	2	33
2002	Vol. 1	10	11		21	2	26
Totales Σ		291	264	149	704	53	1.490

Fuente: Elaboración propia (2024).

Las palabras clave más frecuentes

La red de palabras clave (n=2628) se presenta en la figura 1, ocupa el primer lugar de “Educación Superior” (1,36%), seguida de la palabra “Educación” (0,60%) y, en tercer lugar “Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC)” (0,60%). Estos resultados evidencian la especialización temática de la revista en el ámbito educativo.

**Figura 1** – Palabras claves más usadas en los artículos de la Revista REXE.

Fuente: Elaboración propia (2024).

Idiomas predominantes

El idioma español es el más utilizado por los autores que publican en la revista ($n=658$, 94,95%), seguido del portugués (Brasil) ($n=32$, 4,62%) y, por último, el inglés ($n=16$, 2,31%).

Cantidad de autores por países

Los autores que participan en todos los números publicados de la revista suman un total de $n=1490$ autores de diversos países de Iberoamérica. Como muestra la Figura 2, los autores chilenos representan el 58,87%, seguidos por España (11,11%) y Brasil (8,66%).

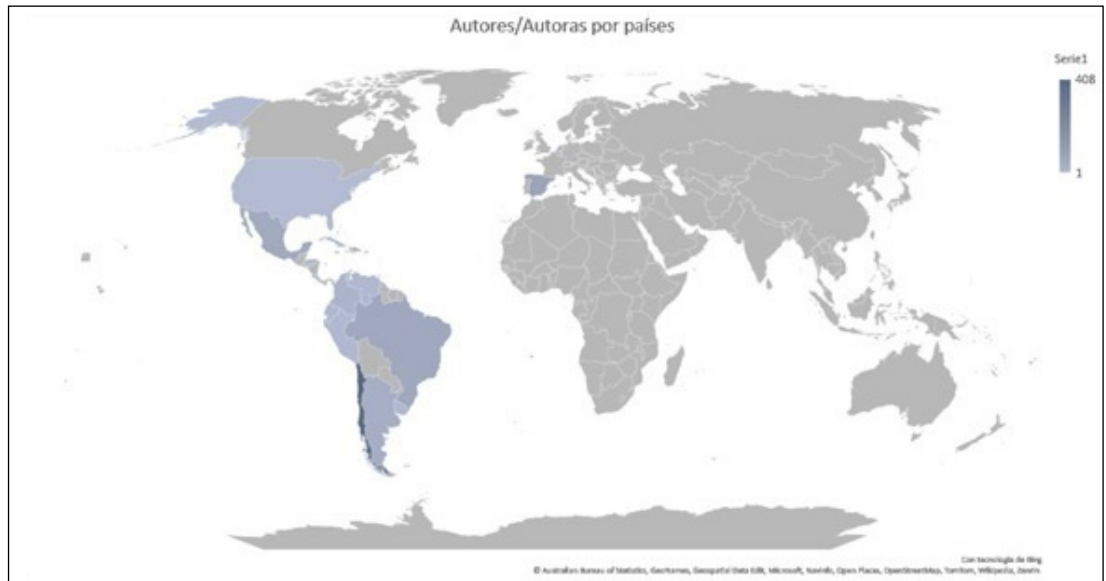


Figura 2 – Autores/as colaboradores por países.
Fuente: Elaboración propia (2024).

La distribución de autores o coautoría por artículo muestra un predominio de dos autores, seguida de un autor por artículo y, en tercer lugar, de cinco autores, como se observa en la Figura 3.

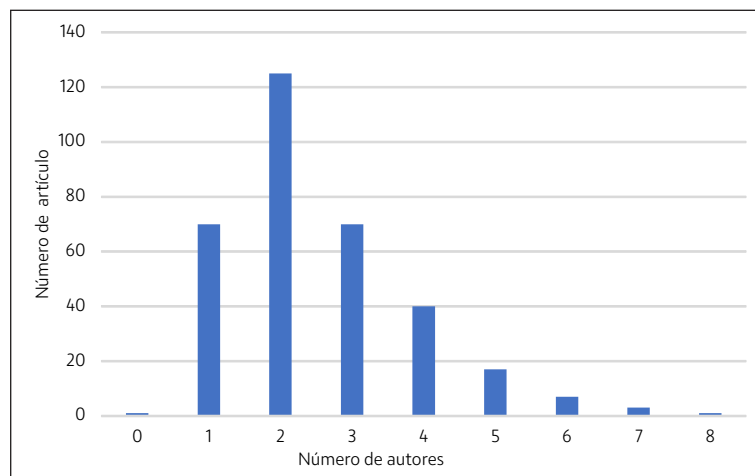


Figura 3 – Distribución por número de autores por artículo.
Fuente: Scielo Analytics (2024).

La coautoría-colaboración local, regional e internacional

La colaboración predominante corresponde al ámbito local, entendida como aquella en la que participan múltiples autores afiliados a instituciones ubicadas en un mismo país, ciudad o, incluso, dentro de una misma universidad. En este estudio, se observa una mayor frecuencia de colaboración entre dos o más investigadores u organizaciones pertenecientes a instituciones chilenas (Figura 4). En segundo lugar, destaca la colaboración con España, la cual se ha visto fortalecida por el Acuerdo de Cooperación Científica y Tecnológica suscrito entre la Comunidad Europea y la República de Chile (1990) y, más recientemente, por el Convenio de Colaboración e Intercambio de Personal celebrado entre el Comité Innova Chile y Corporación de Fomento de la Producción (CORFO) en 2010 (Corporación de Fomento de la Producción, 2010).

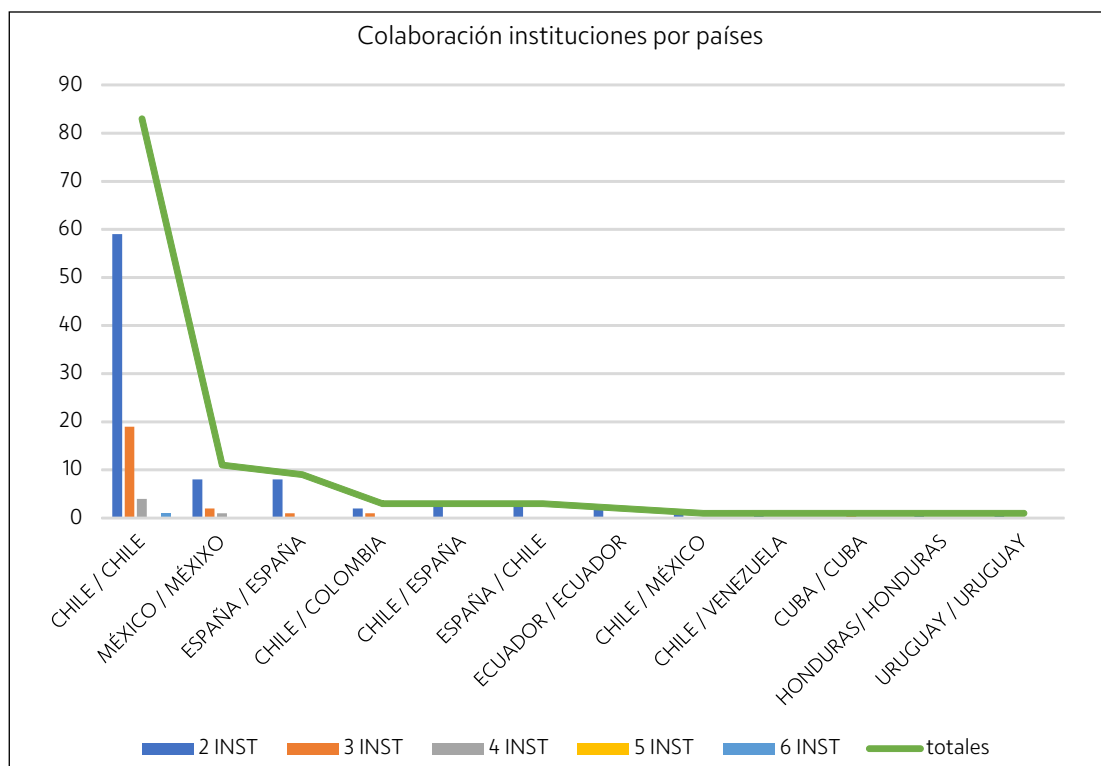


Figura 4 – Colaboración/coautoría por países.

Fuente: Elaboración propia (2024).

Es importante mencionar que las fuentes de datos de las distintas plataformas contienen fechas de inicio diferentes; por ejemplo en Redalyc se inicia en 2005 y SciELO en el año 2019, lo que representa 339 documentos publicados en el periodo.

La figura 5 muestra la proporción de participación de países en coautoría, liderada por Chile (46,7%), seguido por España (16,4%) y, en tercer lugar, México (12,7%), Redalyc señala que la cantidad de artículos fue de n=361 y (n=12) países participantes.



Figura 5 – Proporción de la participación por países en coautoría.

Fuente: Redalyc.org (<https://www.redalyc.org/revista.oa?id=2431&tipo=indicadores>).

De ahí que sea muy relevante, ya que la colaboración es uno de los rasgos definitorios de la evolución de la ciencia a lo largo de dos décadas como apuntan González Alcaide y Gómez Ferri (2014, p. 2) quienes afirman que “la cooperación permite alcanzar de forma más rápida y eficiente un fin común, y en ocasiones es la única forma de alcanzarlo”. En el caso de Redalyc se evidencia que la revista está posicionada en el Grupo 2 de internacionalización, es decir, presenta una alta participación de autores de otros países, aunque todavía mejorable (Fundación Española para la Ciencia y la Tecnología, 2024).

Conteo de citaciones en SciELO y en Redalyc

La Figura 6 muestra el listado de revistas obtenidas de la plataforma SciELO.cl, donde presentan las cantidades de citas derivadas por revista de donde provienen, y se evidencian las citas desde la misma revista estudiada $n=13$ / 13,98% del total, seguida por la “Revista Estudios Pedagógicos” con $n=9$ / 9,68% y, en tercer lugar “Calidad de la Educación” que representa el 4,30% con $n=4$ citas, además de dos (2) revistas más con la misma cantidad, $n=2$ revistas con tres (3) y nueve (9) revistas la mencionan en sus referencias. Finalmente, el mayor número corresponde a revistas con una cita cada una ($n=36$), lo que representa el 38,71% del total de citas.

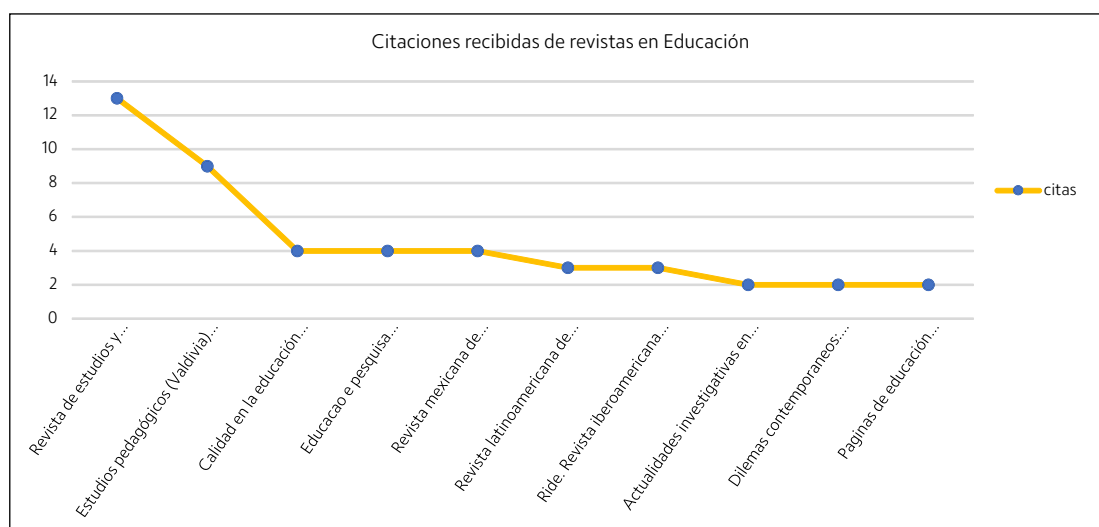


Figura 6 – Citas a los artículos publicados en la Revista de Estudios y Experiencias en Educación en SciELO.

Fuente: Elaboración propia con Datos de SciELO (2024).

Discusión

Paradójicamente, la irrupción del “modelo diamante” en la publicación de artículos científicos en acceso abierto no ha significado un mayor valor para las revistas que se encuentran en este segmento, sobre todo en América Latina. La revista REXE no ha escapado a estas tendencias, aunque ha realizado importantes esfuerzos por mantenerse vigente y con evidentes criterios de calidad (Lozano-Lorca *et al.*, 2021). Uno de los aspectos más destacados es la baja incidencia histórica de endogamia editorial en REXE. Tanto los registros internos como los datos de SciELO (Scientific Electronic Library Online, [2024]) que indican que el porcentaje de autores vinculados a la institución que edita la revista no supera el 4,9%, lo que se sitúa por debajo de los niveles considerados problemáticos según la literatura especializada (Paz Enrique; Hernández Alfonso;

Artigas Morales, 2022). Este indicador respalda el compromiso de la publicación con la apertura hacia colaboraciones externas, fortaleciendo así su credibilidad científica.

Otro elemento relevante es el incremento gradual en la cantidad de artículos publicados por año. Mientras que en sus inicios la revista presentaba menos de 10 trabajos por número, entre los años 2020 y 2024 alcanzó una regularidad de entre 20 y 25 artículos por edición. Este aumento sostenido en la productividad editorial se ha logrado sin comprometer la calidad, lo cual se refleja en la implementación de evaluaciones por pares internacionales y en su presencia en índices que exigen altos estándares formales.

Este fortalecimiento en la productividad ha ido acompañado de mejoras significativas en la gestión editorial. La calidad de la revista se evidencia no solo en la rigurosidad del arbitraje por pares y en la conformación de comités editoriales sólidos, sino también en su creciente reconocimiento, reflejado en la cantidad de citas acumuladas durante más de dos décadas. Estos avances han contribuido, además, a reducir la denominada “endogamia editorial”¹⁰, entendida como la publicación recurrente de autores pertenecientes a una misma institución o miembros del comité editorial. En el caso de la revista REXE, este índice presenta un promedio histórico del 4,9%, concentrado en los años 2013, 2020 y 2021, con tres autores (n=3) vinculados a la Universidad Católica de la Santísima Concepción. De acuerdo con datos de la Scientific Electronic Library Online [2024], la participación de autores externos a la institución editora se ha mantenido entre el 75% y el 80%, lo que demuestra un esfuerzo continuo por ampliar la diversidad institucional y geográfica de sus colaboraciones. En esta misma línea, la revista ha fortalecido su proyección internacional, estableciendo vínculos académicos estables con países como España y Brasil, lo que marca un avance respecto a sus primeras etapas, en las que predominaba la colaboración nacional.

Como la mayoría de las revistas indexadas en plataformas web, REXE también ha experimentado cambios y transformaciones evidenciados en la cantidad de artículos que ha publicado, pasando de pocos documentos por volumen a estabilizarse en veinte artículos por número, lo que equivale a 60 artículos por año desde 2023, otro aspecto importante a considerar se refiere a las citas obtenidas por REXE, que se encuentra sobre las n=6.000 citas en diversas plataformas, entre las cuales lidera Google Académico con el 56,9%, lo que equivale a 3.480 citas.

La cantidad de autores se concentra mayoritariamente en dos autores por artículo como tendencia predominante con n=125 / 8,38% de autores.

Conclusiones

A manera de conclusión, luego de la revisión de los datos y los resultados obtenidos se puede afirmar que la Revista Estudios y Experiencias en Educación (REXE) es una publicación que ha alcanzado un impacto relevante en su categoría dentro de las plataformas en las que se encuentra indexada (RedaLyc y SciELO), ya que el porcentaje de colaboración y la recepción de publicaciones en español, portugués e inglés ha venido creciendo con los años, es una publicación que cuenta con autores provenientes de casi todos los países de Iberoamérica, con una marcada tendencia a los países de América del Sur, Chile y Brasil y alta colaboración con España, con una tasa promedio de citación cercana a 9,38 citas por artículo. La presentación de estos indicadores resulta especialmente valiosa para especialistas en pedagogía y educación y se alinea con la tendencia reciente de los estudios bibliométricos centrados en el análisis detallado de revistas individuales, con el propósito

¹⁰ “Endogamia editorial: es la presencia del consejo científico o del comité editorial de una publicación en la autoría o en las referencias. Es la pertenencia a una institución u organización que se encuentra estrechamente relacionada con una editorial lo que puede generar conflictos de interés” (Paz Enrique; Hernández Alfonso; Artigas Morales, 2022, p. 128).

de ofrecer una caracterización precisa y evidenciar las principales dinámicas editoriales que las definen (Álvarez-García et al., 2023).

No obstante, alcanzar visibilidad no garantiza por sí mismo el cumplimiento de criterios de calidad comparables a los exigidos por las plataformas científicas comerciales de mayor prestigio. Asumir que toda publicación en línea posee estándares similares resulta una simplificación. En la actualidad, la evaluación de la ciencia ha impulsado a muchas revistas académicas, como REXE, a fortalecer sus prácticas editoriales con miras a formar parte de portales reconocidos internacionalmente. Para lograr dicho reconocimiento, es indispensable cumplir con los requisitos éticos, técnicos y de acceso abierto establecidos por las organizaciones que lideran estos movimientos globales.

Referencias

- Alperin, J. P.; Fischman, G.; Marin, A. (ed.). *Hecho en Latinoamérica: acceso abierto, revistas académicas e innovaciones regionales*. Buenos Aires: Flacso Brasil, 2015.
- Álvarez-García, J. et al. Spanish Journal Of Finance And Accounting (Sjfa): mapping of knowledge over the last 25 years. *Publications*, v. 11, n. 1, p. 11, 27, 2023. Doi: <https://doi.org/10.3390/publications11010011>.
- Ardanuy, J. *Breve introducción a la bibliometría*. [S. l.]: Universitat de Barcelona, 2012. Disponible en: <http://diposit.ub.edu/dspace/bitstream/2445/30962/1/breve%20introduccion%20bibliometria.pdf>. Acceso en: 24 jul. 2024.
- Bordons, M.; Zulueta, M. A. Evaluación de la actividad científica a través de indicadores bibliométricos. *Revista Española de Cardiología*, v. 52, n. 10, p. 790-800, 1999. Disponible en: <https://www.revespcardiol.org/es-evaluacion-de-la-actividad-cientifica-a--articulo-x0300893299001904>. Acceso en: 24 jul. 2024.
- Camps, D. Estudio bibliométrico general de colaboración y consumo de la información en artículos originales de la Revista Universitas Médica, período 2002 a 2006. *Universitas Médica*, v. 48, n. 4, p. 358-365, 2007. Disponible en: <https://www.redalyc.org/pdf/2310/231018670002.pdf>. Acceso en: 26 jul. 2024.
- Coalition for Advancing Research Assessment. [S. l.]: CoARA, [2023]. Disponible en: <https://coara.eu/>. Acceso en: 24 jul. 2024.
- Comité Innova Chile. *Balance de gestión integral año 2010*. [S. l.: s. n.], 2010. Disponible en: http://www.dipres.cl/597/articles-75259_doc_pdf.pdf. Acceso en: 19 ago. 2024.
- Comunidad Europea; República De Chile. *Acuerdo de cooperación científica y tecnológica entre la Comunidad Europea y la República de Chile*. [S. l.: s. n.], 1990.
- De Castro, P. *Training in scientific writing and open access publishing: the NECOBELAC project experience in Europe and Latin America*. Roma: Istituto Superiore di Sanit, 2012. Report 12/26. Disponible en: <http://eprints.rclis.org/18190/>. Acceso en: 24 jul. 2024.
- Fundación Española para la Ciencia y la Tecnología. *La doble vía al acceso abierto*. [S. l.]: Fecyt-Innovación, 2024. Disponible en: <https://www.fecyt.es/es/tematica/acceso-abierto>. Acceso en: 23 jul. 2024.
- Garfield, E. Citation indexes for science: a new dimension in documentation through association of ideas. *Science*, v. 122, n. 3159, p. 108-111, 1955. Disponible en: <https://www.science.org/doi/10.1126/science.122.3159.108>. Acceso en: 9 jul. 2024.
- González Alcaide, G.; Gómez Ferri, J. La colaboración científica: principales líneas de investigación y retos de futuro. *Revista Española De Documentación Científica*, v. 37, n. 4, p. E062, 2014. Disponible en: <http://redc.revistas.csic.es/index.php/redc/article/view/865/1163>. Acceso en: 24 jul. 2024.
- Harzing, A.-W. Publish or Perish. [S. l.]: Harzing.com, 2016. Disponible en: <https://harzing.com/resources/publish-or-perish>. Acceso en: 9 mar. 2024.
- Institute for Scientific Information. In: Wikipedia. [S. l.: s. n.], 3 enero 2024. Disponible en: https://en.wikipedia.org/w/index.php?title=institute_for_scientific_information&oldid=1193286189. Acceso en: 9 jul. 2024.

Lozano-Lorca, M. et al. Endogamia editorial como criterio de calidad. *Revista Española de Nutrición Humana y Dietética*, v. 25, n. 4, p. 349-352, 2021. Disponible en: <https://renhyd.org/index.php/renhyd/article/view/1517>. Acceso en: 26 jul. 2024.

Miguel, S. Revistas y producción científica de América Latina y El Caribe: su visibilidad en SciELO, Redalyc y Scopus. *Revista Interamericana de Bibliotecología*, v. 34, n. 2, p. 187-199, 2011. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=179022554006>. Acceso en: 23 jul. 2024.

Paz Enrique, L. E.; Hernández Alfonso, E. A.; Artigas Morales, W. Indicadores Bibliométricos para diagnosticar la endogamia editorial en revistas científicas. *Métodos de Información*, v. 13, n. 24, p. 126-144, 2022. Disponible en: <http://www.metodosdeinformacion.es/mei/index.php/mei/article/view/952/1044>. Acceso en: 26 jul. 2024.

Pritchard, A. Stistical bibliography or bibliometrics. *Journal of Documentation*, v. 25, n. 4, p. 348-369, 1969.

Ramírez, P. A.; Samoilovich, D. Ciencia abierta en América Latina. París: Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura / Cilac, 2021.

Romaní, F.; Huamaní, C.; González-Alcaide, G. Estudios bibliométricos como línea de investigación en las ciencias biomédicas: una aproximación para el pregrado. *Cimel Ciencia e Investigación Médica Estudiantil Latinoamericana*, v. 16, n. 1, p. 52-62, 2011. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=71723602008>. Acceso en: 26 jul. 2024.

Sanz-Valero, J. Bibliometría: origen y evolución. *Hospital a Domicilio*, v. 6, n. 3, p. 105-107, 2022. Disponible en: <https://revistahad.eu/index.php/revistahad/article/view/168>. Acceso en: 9 jul. 2024.

Scientific Electronic Library Online. *Evaluación, admisión y permanencia de las revistas en la colección SciELO México*. São Paulo: SciELO, [2024]. Disponible en: <https://www.scielo.org.mx/avaliacao/evaluacionadminpermanencia.htm>. Acceso en: 26 jul. 2024.

Silveira, L. et al. Taxonomía de la ciencia abierta: revisada y ampliada. *Encontros Bibli Revista Eletrônica de Biblioteconomia e Ciência da Informação*, v. 28, p. 22, e91712, 2023. Doi: <https://doi.org/10.5007/1518-2924.2023.e91712/53422>.

Spinak, E. Indicadores cientiométricos. *Acimed*, v. 9, n. 4, p. 16-18, 2001. Disponible en: http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=s1024-94352001000400007&nrm=iso. Acceso en: 26 jul. 2024.

Tomás-Górriz, V.; Tomás-Casterá, V. La bibliometría en la evaluación de la actividad científica. *Hospital a Domicilio*, v. 2, n. 4, p. 145, 2018. Disponible en: <https://revistahad.eu/index.php/revistahad/article/view/51>. Acceso en: 3 sept. 2024.

Colaboración

Conceptualización: M. B. RODRIGUEZ y C. A. CASTILLO BADILLA. Análisis Formal: M. B. RODRIGUEZ; C. A. CASTILLO BADILLA y A. VERA SAGREDO. Metodología: Redacción: Borrador Original: M. B. RODRIGUEZ y C. A. CASTILLO BADILLA. Redacción: Revisión y Edición: A. VERA SAGREDO.