

## LAS REVISTAS DE BIBLIOTECOLOGÍA Y CIENCIAS DE LA INFORMACIÓN EN AMÉRICA LATINA

Rubén Urbizagástegui ALVARADO\*  
ruben@ucr.ac1.ucr.edu

### RESUMEN

*Analiza las revistas latinoamericanas de bibliotecología y ciencias de la información (BCI) corrientes, i.e. actualmente produciendo artículos de tipo académico. De 1990 a 1998, se identificaron 35 revistas editadas en 11 países diferentes, siendo el Brasil y México los países donde se publican el mayor número de revistas; 5 revistas tienen entre 26 y 30 años de edad, y son las más antiguas y consolidadas en el campo; 56% de las revistas tienen menos de diez años de edad, y 53% son editadas por asociaciones de bibliotecarios o escuelas de bibliotecología sin cursos de post graduación. Las Escuelas de BCI con cursos de maestría y doctorado y los centros de investigación conjuntamente son responsables por la edición de 7 revistas que evidencian mayor familiaridad con la doxa del campo. Las revistas son preferentemente editadas semestralmente, y solamente un reducido número son indizadas por las bases de datos bibliográficas americanas o inglesas. Sin embargo, la base de datos Información Bibliotecológica Latinoamericana (INFOBILA) indiza el 70% de ellas. También hay una tendencia a convertirse en publicaciones electrónicas con 6 de ellas ofreciendo texto completo y 3, por ahora, solo resúmenes.*

**Palavras-chave:** Biblioteconomia - Periódicos; Ciência da Informação - Periódicos; América Latina - Periódicos.

### ABSTRACT

*Analyzes current Latin-American Journals of Library and Information Science which produce articles of academic quality. From 1990 to 1998, 35 journals published in 11 different countries were identified. Of these countries, Brazil and Mexico publish the majority of these journals; 56% of them are less than ten years old, but 5 of them are between 26 and 30 years old which indicates that are well established in the field; 53% of them are published by library associations and schools of library science with no graduate courses. Schools which offer graduate courses (Master and Ph. D) and research centers jointly publish 8 journals, since these journals are most familiar with the doxa of the field, they will be usually perceived as the best journals by academia. These journals are preferably published semi-annually, and only a reduced number of them are indexed by American or English bibliographic databases, however,*

---

(\*) Bibliotecário, University of California - Riverside, USA.

*INFOBILA index and disseminates most of them. There was also identified a tendency to become electronic publications. At present, 6 of them offer full text and 3 only summaries.*

**Keywords:** *Library Science - Journals; Information Science - Journals; Latin América - Journals*

## INTRODUCCIÓN

A las escuelas de bibliotecología latinoamericanas les corresponde desempeñar tres funciones básicas que deben ser ejecutadas orgánica y coordinadamente: la enseñanza, es decir, la formación de las nuevas generaciones de profesionales que entrarán al campo; la investigación, es decir, la generación de nuevos conocimientos que van a permitir la reproducción del capital cultural acumulado en el campo; y la extensión, es decir, la transferencia del producto de la acción académica a la sociedad, en la forma de políticas de información y de servicios. Por tanto, las escuelas de bibliotecología, como parte integrante de las universidades, son espacios institucionales de discusión, investigación y propuestas de solución de los problemas que atañen a la bibliotecología y la ciencia de la información (BCI). Es en ese espacio institucional orgánico y sus desdoblamientos, donde las revistas se generan y constituyen en vehículos de divulgación sistemática de los resultados de esas investigaciones. Por eso algunas escuelas de bibliotecología, colegios, federaciones, asociaciones de profesionales de este campo, y en algunos casos, hasta individuos con personería jurídica, han creado sus propias revistas pasando a desempeñar un rol importante en el sistema de transferencia de información y comunicación en el campo de la BCI latinoamericanas.

Sin duda, las revistas académicas son consideradas como los vehículos de comunicación y actualización de conocimientos más importantes en un país, pues forman parte significativa del acervo cultural y cumplen la función de ligación entre los científicos y el mundo de la ciencia. De acuerdo a Gorbitz (1968), las revistas científicas latinoamericanas desempeñan las siguientes funciones:

a) Dan a conocer los trabajos de la ciencia de un país o de una especialidad;

- b) mantienen y elevan el nivel de la ciencia en un país;
- c) dan a conocer a sus lectores el desarrollo científico y la producción bibliográfica del área en el que actúan;
- d) rompen el aislamiento en el que trabajan los científicos latinoamericanos ofreciéndoles medios de publicación de valor, reconocidos en otros lugares;
- e) sirven para el intercambio de publicaciones, contribuyendo a aumentar las colecciones de las bibliotecas de las instituciones que las editan.

Price (1974) sugirió que la revista científica además de ser el único canal que alcanza a un gran número de lectores, también es considerada como el principal vehículo para el registro del conocimiento. Señaló además que por su carácter válido y permanente, reflejarían la actualidad científica y técnica, informando sobre los últimos avances de la ciencia. Ya Herschman (1970) destacaba tres funciones básicas de la revista científica:

- a) como registro oficial y público de la ciencia, profundiza la validez de las ideas, sirve como registro y archivo de la ciencia y también como reconocimiento de las prioridades de los descubrimientos del investigador.
- b) como medio, difunde tanto la información primaria cuanto la secundaria; y
- c) como institución social, confiere prestigio y recompensa a los autores, miembros del consejo de redacción y editores.

En general, como lo afirma muy bien Ramírez Leiva (1997:4), "las revistas científicas se han constituido en uno de los medios de transmisión de los resultados de investigación y, a la vez, en parámetro del avance de las disciplinas que cubren ... se enmarcan, también, en una dinámica en donde, además de reflejar el avance científico de la disciplina, dan cuenta y dejan

constancia de su desarrollo". En el contexto de los países en desarrollo, "las revistas se tornan especialmente importantes ya que son pioneras en el desarrollo de su campo, donde muchas áreas son relativamente nuevas y no son cubiertas por las revistas académicas de los países industrializados. Las revistas académicas también ofrecen a los investigadores un medio de comunicación eficiente con los investigadores y centros de investigación de los países industrializados" (Altback, 1987:132). Los problemas enfrentados para su edición y distribución, en los países en desarrollo, fueron descritos en un interesante artículo por Soltani (1975).

Como sabemos, "comunicar resultados", es transferir a la sociedad los conocimientos generados por la investigación académica, es hacerlo público y apropiable, permitiendo un proceso de comunicación entre un generador de conocimientos (el investigador) que usando un canal (las revistas) se comunican con los receptores (los otros investigadores, bibliotecarios y lectores en general). De modo que las revistas se transforman en los canales naturales para dar a conocer los resultados de esa investigación científica. Es así como después de fundadas, las escuelas de bibliotecología y ciencias de la información en América Latina, y en algunos casos aún antes, se comenzaron a editar una serie de publicaciones periódicas. Sin embargo, a partir de la década del 90, unas dejaron de circular, otras cambiaron de nombre y aparecieron nuevas revistas. Este artículo analiza esas revistas en relación al país de edición, a su año de inicio y edad, a las entidades responsables por su publicación, a su frecuencia de publicación, a su presencia en servicios de indización y bases de datos bibliográficas internacionales y sus tendencias a ofrecerse como publicaciones electrónicas de texto completo. La intención no es hacer un juicio valorativo del "prestigio" o "calidad" de la revista sino simplemente hacer un levantamiento de aquellas que han continuado publicándose y de aquellas que han aparecido en los últimos ocho años.

En un trabajo anterior, Urbizagástegui (1993) mencionaba que los artículos contenidos en algunas revistas eran del tipo informes de actividades (mi biblioteca hizo), otras eran descripciones de prácticas profesionales (mi

biblioteca hace), o del tipo planes y proyectos (mi biblioteca hará), y en otros casos del tipo de normas, guías, o estatutos éticos (el comportamiento de mi biblioteca será así o asá). Revistas que publican este tipo de literatura no serán consideradas en este trabajo. Aquí estamos más preocupados con trabajos de confrontación directa con la realidad de la información a nivel nacional, regional o internacional o con trabajos de revisión de literatura tipo estado-del-arte, i.e con revistas que vehiculan trabajos académicos, científicos o cuasi-científicos. Entendiéndose como revista la publicación periódica que posee una presentación fija, que contiene artículos y otros materiales sobre problemas técnicos y científicos o humanísticos y que aparecen con una regularidad establecida o declarada, tales como mensual, bimensual, trimestral, cuatrimestral, semestral, anual u otras. Y, coincidiendo con Pinheiro (1983) en la conceptualización de "artículos de revistas", entendemos por estos los documentos publicados que sean:

- a) trabajos que demuestren autoría única o múltiple.
- b) charlas, conferencias, entrevistas y discursos que demuestren autoría y sean de interés para el campo;
- c) trabajos, que aunque sean de estudiantes de bibliotecología, recibieron premios, fueron evaluados y publicados; y
- d) documentos que hacen parte de secciones especiales como "Comunicaciones" o "Notas" o "Estados del Arte", en los que el autor, independientemente de la literatura revisada, coloca sus apreciaciones y conocimientos sobre el tema.

Este tópico no es nuevo en la literatura bibliotecológica, ya Kohl & Davis (1985) considerando que el campo de la bibliotecología americana era una comunidad basada en opiniones compartidas, y que cada una de las revistas circulando en ese campo representaban un registro público de los artículos que los editores, miembros del consejo editorial y referís de esas revistas habían considerado significativos para la disciplina o profesión, y por eso lo habían publicado, hicieron un estudio sobre el "prestigio" alcanzado por las revistas de BCI americanas. Para esto seleccionaron 31 revistas recomendadas por Jesse H. Shera (1976) como siendo el núcleo de las revistas de la

bibliotecología americana, luego actualizaron ese grupo con las publicaciones aparecidas hasta 1982, depuraron los de interés muy específico y enviaron ese listado final junto con un cuestionario a los directores de escuelas de BCI (N = 66) y de bibliotecas académicas americanas (N = 85). Encontraron que a pesar de existir una jerarquización en el prestigio de las revistas, ambos grupos tenían percepciones diferentes y coincidían apenas en 27 revistas. Sin embargo, llamaban la atención para el hecho de que “en un mundo donde las opiniones cambian, los juzgamientos difieren, y son cometidos errores, *el prestigio de una revista es solo una indicación, no la garantía de la calidad de sus artículos*” (Kohl & Davis, 1985:47).

También Blake & Tjoumas (1990) hicieron una revisión de la literatura mostrando que las revistas de bibliotecología americanas tenían una doble función proporcionando un forum de discusión y sirviendo como vehículo para la revisión entre pares. Sin embargo, los autores concluyeron que los educadores del campo de la BCI estaban atrapados en una situación donde la actividad científica se había convertido en el centro del componente para alcanzar promoción y estabilidad laboral así como oportunidades de aplicar los resultados de sus investigaciones en la elaboración de políticas públicas. En palabras de los autores “*hacer investigación y publicar los resultados sin luchar por influenciar las políticas públicas se convierte en un ejercicio árido y hasta arrogante*” (Blake & Tjoumas, 1990: 67). Con las salvedades del caso, naturalmente que concordamos con estas afirmaciones, pero en América Latina, entre investigación y extensión hay enormes lagunas y problemas que no serán tratados en este trabajo. También Kim (1991) hizo un análisis comparativo de las revistas de BCI americanas rankeadas a través de medidas de citación y opiniones subjetivas de directores de bibliotecas y escuelas de Bibliotecología. El objetivo de su trabajo no fue criticar la forma de evaluar las revistas sino más bien establecer si las evaluaciones subjetivas eran consistentes con las evaluaciones objetivas basadas en citaciones, y si ambas formas de evaluación estaban asociados a factores no académicos como la edad, la circulación o popularidad de las revistas. En su revisión de literatura encontró que posiblemente ambas formas

de evaluación tenían desvíos en relación a la orientación de las revistas, la disciplina, edad, tamaño y circulación, agregando a esto la cobertura por los servicios de indización. La autora encontró que cuando se analiza las estructuras del conocimiento en un campo específico, en este caso la Bibliotecología, era necesario considerar separadamente las revistas orientadas a la investigación y aquellas orientadas a la práctica profesional. Por ejemplo, el factor consumo de revistas parece ser más apropiado para la identificación de revistas de calidad orientadas a la práctica profesional; el factor impacto de la disciplina para identificar las revistas de investigación; y el factor de inmediaticidad para identificar revistas orientadas a la política de la profesión. Blake (1991) se propuso identificar las revistas consideradas más importantes por los educadores especializados en centros de recursos audiovisuales en BCI y compararlas a los considerados más importantes por los coordinadores de los distritos educativos de los centros de recursos audiovisuales en los Estados Unidos. Encontró que en esa área existe la jerarquización del prestigio de las revistas pero que ambos grupos no coincidieron en la percepción de cuales revistas eran más importantes para su campo. Este resultado llevó al autor a afirmar que existe la “*necesidad de crear un sinnúmero de escalas del prestigio de las revistas basadas en las especializaciones individuales de los educadores en BCI*” (Blake, 1991:145)

En el ámbito Latinoamericano algunos trabajos apuntaron al caso nacional. Por ejemplo, Miranda (1981) analizó las principales características y problemas en la edición de revistas de BCI en el Brasil y señaló algunos problemas relacionados a la productividad de los autores, su dispersión geográfica, el carácter poco estructurado e institucionalizado del proceso de edición así como los problemas relacionados al financiamiento y distribución. Terminaba afirmando que las revistas no se justificaban por su costo sino por su beneficio para el perfeccionamiento del movimiento editorial en BCI.

Para el caso mexicano, Brito (1990) hizo un levantamiento de la literatura bibliotecológica mexicana de 1800 a 1986, consiguiendo identificar 35 publicaciones periódicas mexicanas dedicadas

al campo. Rodríguez; Escalante & Rosas (1996) parecen haber mapeado el período de 1920 a 1995 identificando “un total de 38 títulos de publicaciones periódicas editadas en México y especializadas en Bibliotecología”, pero incluyendo revistas no académicas del tipo informativas y bibliográficas. Las autoras encontraron que el 61% de esas publicaciones eran de carácter irregular, que el 70% aparecieron después de 1970 y que posiblemente el 76% de esas publicaciones habrían dejado de publicarse. Meneses Tello (1996) complementó y amplió el trabajo anterior, clasificando las revistas en *precursoras*, aquellas que se publicaron desde mediados del siglo XIX, “*integrado por modestas publicaciones periódicas que componían sus contenidos con breves artículos, poesías, noticias, anuncios y, ocasionalmente, pequeñas bibliografías*” (p. 6) hasta más o menos la década del sesenta. Un segundo grupo de “*revistas contemporáneas*”, que se generarían después de la creación de la Escuela Nacional de Biblioteconomía y Archivonomía (1945), el Colegio de Bibliotecología (1956), la fundación de la Dirección General de Bibliotecas (1966), el Instituto de Investigaciones Bibliográficas (1967), el Centro de Investigación Científica y Humanística (1971) y del Centro Universitario de Investigaciones Bibliotecológicas (1981). Al parecer, estas instituciones crearon las condiciones para generar la publicación de un grupo de revistas académicas y de investigación que circularon desde la década del sesenta hasta 1996. Existiría aún un tercer grupo de revistas llamadas por el autor de “*literatura gris*” que por “sus características de tiraje, distribución y contenido presentan peculiaridades propias de la literatura gris, por lo tanto, *su contribución a la bibliotecología del país es mínima o insignificante*” (p. 10). Sin embargo, el autor concluye afirmando que la publicación de revistas de bibliotecología mexicanas continúan enfrentando problemas referentes a la *regularidad de su publicación y la falta de artículos para publicación*. Este mismo problema ya había sido levantado por Orosco Tenorio (1981) en un artículo sobre sus propias experiencias como editor de una

revista de bibliotecología y donde afirmaba que “el problema más serio es la falta de material para publicar” y termina preguntándonos “Que investigación científica mexicana se está efectuando para buscar soluciones profesionales?” y terminaba afirmando que “no hay materiales para publicar porque no hay investigación, apenas esta naciendo”. López Roblero (1983) estudiando los trabajos publicados en el período de 1990 a 1983, encontró que los bibliotecarios mexicanos publicaban sus trabajos en “53 revistas, de las cuales 16 eran publicadas por instituciones de enseñanza superior, 14 por dependencias gubernamentales, 11 por asociaciones profesionales y 12 eran independientes”. De las 53 revistas encontradas, 12 eran de bibliotecología y ya en 1983, 6 habían desaparecido y las 6 restantes aparecían con muchas dificultades. En su artículo levantaba cuestiones relacionadas a las contribuciones de los autores, al financiamiento de las publicaciones, a su distribución y consumo. Rodríguez Gallardo (1987) estudiando las revistas de bibliotecología publicadas en los países del tercer mundo encontró que en Latinoamérica se publicaban 61 revistas y que poco más del 40% de estas eran editadas por las asociaciones de bibliotecarios. Señalaba también que “la producción del Tercer Mundo no llega a las publicaciones secundarias por falta de una adecuada promoción y difusión; y que cuando llegan los índices internacionales no los tienen en cuenta por desconocer las lenguas en que se publican o considerar que el contenido de las publicaciones del Tercer Mundo no pueden contribuir de modo importante al desarrollo de nuestra especialidad”. Sobre el mismo asunto Gómez Fuentes (1993) estudiando los medios de difusión y cobertura de las revistas latinoamericanas de bibliotecología indizadas en LL, LISA e ISA, encontró 27 revistas de bibliotecología. Su artículo llama la atención para la cobertura parcial de las revistas indizadas y el tiempo que llevan sus artículos para ser indizados en esos servicios secundarios (calculados en 20 a 24 meses). En un esfuerzo por una cobertura mayor, el trabajo de Yañez & Ramírez Escarcega (1983), apuntaba a los problemas enfrentados por

las publicaciones de bibliotecología en el mundo entero, problemas que habían sido discutidos en una Mesa Redonda de Editores de Revistas de Bibliotecología, celebrada como Post-seminario en la reunión de 1982 de IFLA. El trabajo de Miranda (1982) presentado a la 48a. Conferencia General de IFLA, listaba 10 títulos de las revistas Latinoamericanas que a su juicio eran las más importantes en el área. Sin embargo, en su listado se nota la exclusión de algunas revistas que por esa época ya circulaban en el campo, como es el caso de *Estudos Avancados em Biblioteconomia e Ciencia da Informação*, publicada por la Associação dos Bibliotecarios do Distrito Federal (ABDF), *Cadernos de biblioteconomia*, publicada por el Departamento de Biblioteconomía e Documentação da Escola de Biblioteconomía e Comunicação da Universidade Federal da Bahia, y aun la revista Cubana *Actualidades de la Información Científica y Técnica* que había estado circulando en el área desde 1969 y así una serie de otras que no es el caso listar. El autor terminaba afirmando que “*el profesional de esta área tiene el tipo de revistas que merecen, para las cuales producen y son responsables de su consumo*”. Freiband & Cruz (1991) identificaron 65 revistas y boletines publicados en Español en el campo de la Bibliotecología y la Ciencia de la Información, en 19 países con una media de 3.4 publicaciones por país, y en el artículo que publicaron anexaron una bibliografía de esas revistas y boletines. Sin embargo, esa bibliografía era amplísima, cubriendo no solamente publicaciones editadas en Español por instituciones internacionales sino también incluyendo aquellas publicaciones que ya habían cesado de publicarse, pero incluía una sección de 10 “revistas claves” que las autoras consideraron como “*las mas significativas en el campo en Español, con artículos de relevancia internacional*”. Lamentablemente no mencionaron ninguna revista brasileña, evidentemente porque eran publicadas en Portugués, que no estaban dentro de sus preocupaciones. Sin embargo sus datos son útiles para un análisis comparativo del crecimiento o decrecimiento de ese sector en los últimos diez años. Así que en este trabajo me voy a concentrar solamente en las revistas académicas

corrientes, i.e actualmente produciendo artículos de investigación en el campo de la BCI, que han circulado en los últimos ocho años y que en algunos casos, a pesar de no haberse publicado regularmente, existe el firme propósito de continuar con la publicación. Por otro lado, no se incluyen las revistas que habiendo aparecido entre 1990-1998, han dejado de circular y no existe mas la decisión de continuar editándolas, es decir, salieron de circulación. Naturalmente, espero que este trabajo sirva como guía para la selección y adquisición de revistas del campo y sobre todo para que los investigadores en esta área sepan que en América Latina existen revistas por las cuales se puede canalizar los resultados de las investigaciones en BCI.

Mas recientemente, Arenas; Arevalo, & Valles (1998:5) han afirmado que “*El número de títulos de la corriente internacional en bibliotecología y la ciencia de la información seleccionado por la comunidad internacional apenas rebasa los 50, ninguno de los cuales se publica en las regiones latinoamericanas y caribeña; el grupo reúne la producción científica y profesional más importante del mundo y la decisión de los autores de publicar en esas revistas asegura la difusión de su trabajo ya que este cumple con los estándares de aceptación y de publicación*”. Lamentablemente, los autores no citan la fuente de esta afirmación, pues seria interesantísimo estudiar la composición de esa *comunidad internacional* para analizar sus desvíos y poder explicar el porqué no están presentes revistas de la región Latinoamericana. Naturalmente una comunidad internacional sin representación de los representados tendrá como resultado las preferencias de los hegemones del campo y esto no hará más que mostrar el etnocentrismo de su composición o los desvíos de la metodología empleada para identificar esas revistas consideradas como “internacionales” y más importantes. De pasada, hasta ahora no se cómo caracterizar una “revista internacional”. Es aquella que publica artículos procedentes de múltiples países? Es aquella que “circula” en múltiples países? Es aquella que se edita en múltiples países? Es aquella que publica artículos

en múltiples lenguas? De verdad, me gustaría saber cómo se define una revista internacional. Si las respuestas a mis preguntas describen algunas revistas dichas "internacionales", estas serán realmente escasísimas y muy pocas (o ninguna) en cualquier campo del conocimiento humano y en cualquier parte del mundo.

## METODOLOGÍA

Como unidades de análisis fueron tomadas las revistas latinoamericanas de bibliotecología y ciencia de la información desde la fecha de publicación del volumen 1, número 1 hasta la publicación del fascículo más reciente. Para identificar las revistas se usaron diversas bases de datos como INFOBILA, el Catálogo Colectivo de Publicaciones Periódicas Brasileiras, la base de datos LICI producida por el IBICT, OCLC, MELVYL, U'LRICH, así como opacs de la Universidad de São Paulo, La Biblioteca Nacional de Argentina, La Biblioteca Nacional de Venezuela y otros. Para identificar las revistas electrónicas que ofrecen textos completos o resúmenes, se consultó el WWW vía Netscape disponible en la Universidad de California. En algunos casos fue necesario la consulta individual a profesionales ligados al Comité Editorial de las revistas y/o profesores de las escuelas de bibliotecología latinoamericanas. Mucha de las informaciones más sustanciosas vinieron precisamente de este tipo de profesionales, amigos y colegas contactados vía correo electrónico.

## RESULTADOS

En el período que va de 1990 a 1998, fueron identificadas 35 revistas latinoamericanas que corrientemente publican artículos sobre los diversos campos de la BCI. Esas 35 revistas ordenadas alfabéticamente por el país de edición son presentadas en el *Anexo I*. Para cada revista se ofrece el año de publicación del volumen 1, número 1, la periodicidad, la dirección electrónica y la dirección postal de la institución editora. La *Tabla I* muestra las cantidades de Revistas de Bibliotecología y Ciencia de la Información Latinoamericanas según el país de origen.

**Tabla 1.** Revistas identificadas según el país de edición

País	Nº de Revistas	%
Argentina	2	5.7
Brasil	11	31.4
Chile	2	5.7
Colombia	2	5.7
Costa Rica	3	8.6
Cuba	1	2.9
México	8	22.9
Nicaragua	2	5.7
Perú	2	5.7
Uruguay	1	2.9
Venezuela	1	2.9
Total	35	100.0

Se puede observar que Brasil (31.4%) y México (23%) son los dos países que lideran en cantidad la publicación de revistas. Creo que esto es explicable, pues en el Brasil los cursos de post-graduación en el área se comenzaron a implementar a partir de 1970 y actualmente cuentan con 8 cursos de Maestría y 5 de doctorado y muchas escuelas de bibliotecología a nivel de graduación. En el caso de México, es similar, los cursos de graduación se comenzaron a implementar a mediados de la década del 40 y los de Maestría a partir de la década de los sesentas. Actualmente cuentan con cinco escuelas que otorgan la licenciatura y dos escuelas de post-graduación que otorgan la Maestría y dos centros de investigación. Son estos cursos de post-graduación y centros de investigación que generan no solo los autores que producen los artículos vehiculados a través de las revistas sino que también son las entidades editoras esas revistas.

La Tabla 2 muestra la distribución cronológica del año de inicio de las revistas de BCI. Esta tabla fue elaborada tomando como año base la publicación del primer volumen y/o número, sin considerar si estas eran regular o irregularmente publicadas. Claramente puede observarse que la edición de revistas ha ido en aumento constante, tanto que en los últimos dos quinquenios se comenzaron a publicar casi el 57% de ellas. Este crecimiento indica claramente la preocupación de los profesionales de la BCI latinoamericanos por

estar presentes en la escena nacional e internacional de la producción intelectual en este campo y afirma esta tendencia. Esto significa también que un tercio de las revistas tienen menos de tres años de edad, es decir son relativamente nuevas y jóvenes. Por otro lado, también existe un grupo de 4 revistas más o menos consolidadas aunque la mayoría de ellas con frecuentes irregularidades. La única que se ha mantenido constante a lo largo de sus 28 años de existencia, es la revista *Ciência da Informação*, que tiene tradición y penetrabilidad en el mercado internacional. Es necesario mencionar también a la revista cubana *Ciência de la Información*, que aunque en este trabajo aparece como comenzando en 1991, en realidad es la continuación de *Actualidades de la Información Científica y Técnica* y ha venido circulando regularmente desde 1969, es decir, tiene 28 años de existencia y es la revista más antigua de BCI en América Latina. También la revista brasileña *Perspectivas em Ciência da Informação*, tiene ya 26 años de edad pues es la continuación por sustitución de la *Revista da Escola de Biblioteconomia da Universidade Federal de Minas Gerais*

**Tabla 2.** Distribución cronológica de las revistas de BCI Latinoamericanas

Año de Edición	Nº de Revistas	%
1970-1975	4	11.4
1976-1980	3	8.6
1981-1985	3	8.6
1986-1990	5	14.3
1991-1995	9	25.7
1996 +	11	31.4
TOTAL	35	100.0

Hay otro grupo de revistas más jóvenes, como la *Revista Interamericana de Bibliotecología* (20 años) de Colombia, *Bibliotecas* (18 años) y la *Revista AIBDA* (18 años) ambas de Costa Rica, que se han mantenido activas en el área por todo este tiempo y se espera que continúen publicándose. También el *Boletín de la Asociación de Bibliotecarios de Costa Rica*, en 1986 se transformó en la actual *Revista de Bibliotecología y Ciencias*

*de la Información*, y cuenta ya con 17 años de existencia. Existe aun otro grupo de revistas más jóvenes, como *Palavra Chave* (16 años), *BIBLOS* (13 años), y *Libros de México* (13 años), que están también luchando por consolidarse en el área, pues ya pasaron los 7 años que han sido estimados como los años que llevan a una revista para alcanzar madurez en su campo de operación (Lloyd & Fletcher, 1989). Si elaborásemos un listado por edad de estas revistas, incluyendo las diferentes épocas por las que han pasado, hasta la fecha del último número o fascículo publicado, obtendríamos el siguiente panorama:

Boletín del Instituto de Investigaciones Bibliográficas, México, 29 años.

Bibliotecas y Archivos, México, 29 años

Ciencia de la información, Cuba, 28 años

Ciência da Informação, Brasil, 26 años

Perspectivas em Ciência da Informação, Brasil, 26 años

Revista de Biblioteconomia de Brasília, Brasil, 23 años

Revista Brasileira de Biblioteconomia e Documentação, Brasil, 21 años

Revista Interamericana de Bibliotecología, Colombia, 20 años

Bibliotecas, Costa Rica, 18 años

Revista AIBDA, Costa Rica, 18 años

Revista de Bibliotecología y Ciencias de la Información, Costa Rica, 17 años

Palavra-Chave, Brasil, 16 años

Biblos, Brasil, 13 años

Libros de México, México, 13 años

Investigación Bibliotecológica, México, 12 años

Biblioteca Universitaria, México, 12 años

La Tabla 3 muestra las instituciones u organizaciones responsables por la publicación de las revistas. Obsérvese que el 28.6% de las revistas son editadas por las asociaciones o colegios de bibliotecarios y otro grupo de 23% son editadas por las Escuelas o Facultades de Bibliotecología sin cursos de post-graduación. Estas dos instituciones editan el 52% de las revistas. Parece



haber una relación natural entre estas dos instancias institucionales, de modo que en los países en los que ninguna escuela o facultad de bibliotecología es capaz de producir una revista, este rol parece ser tomado por los colegios o asociaciones de bibliotecarios. Como en todo, hay las excepciones, pero aún así ambas conviven y producen sus propias publicaciones, como son los casos de Brasil, Costa Rica, Argentina, y México. Sin embargo, parece existir un hecho curioso, las escuelas con cursos de

post-graduación y las instituciones de investigación mantienen conjuntamente 8 (23%) revistas. Es natural entonces, que las tesis o disertaciones producidas para obtener el grado de maestro o doctor terminen en artículos de revistas canalizadas por esas publicaciones. Igualmente parece lógico pensar que los informes finales de las investigaciones financiadas o apoyadas por las instituciones de investigación, terminen como artículos canalizados por sus revistas.

**Tabla 3.** Entidades responsables por la edición de las revistas según el país de publicación

País	Escuelas/Facultades		Colegios Asociaciones	Centros de Investigación	Institutos Bibliotecas	Profesionales Independientes	Total de Revistas
	Graduación	Post-Graduación					
Argentina	1	-	1	-	-	-	2
Brasil	3	5	2	-	-	1	11
Chile	-	-	1	-	-	1	2
Colombia	1	-	-	-	-	1	2
Costa Rica	1	-	2	-	-	-	3
Cuba	-	-	-	1	-	-	1
México	1	-	2	2	1	2	8
Nicaragua	-	-	-	-	2	-	2
Perú	-	-	2	-	-	-	2
Uruguay	1	-	-	-	-	-	1
Venezuela	-	-	-	-	1	-	1
Total	8	5	10	3	4	5	35

Por lo tanto, esas revistas serán las que tendrán mayores *posibilidades* de ser percibidas como las de mayor "prestigio", simplemente por que son generadas por quienes están inmersos en la esfera de la reproducción del capital cultural acumulado en el campo, es decir, de la doxa del campo, y por que son los poseedores y dominadores de esas matrices que hacen posible la codificación y decodificación de la doxa. Esas revistas, ordenadas alfabéticamente por países pero sin querer indicar ni sugerir jerarquías de calidad o prestigio, son las siguientes:

Ciencia da Informação, Brasil.

Transinformação, Brasil

Perspectivas em Ciência da Informação, Brasil.

Revista de Biblioteconomía de Brasília, Brasil.

Informação & Sociedade, Brasil

Ciencia de la Información, Cuba.

Investigación Bibliotecológica, México.

Boletín del Instituto de Investigaciones Bibliográficas, México.

Alrededor de estas fluctuarán las otras revistas producidas por las escuelas o facultades de BCI que no poseen cursos formales de post-graduación. Estas serán revistas digamos de "tono menor", sin que esta afirmación implique negación de la calidad o suceso de sus artículos ni de la revista misma. Aquí publicarán los profesores de esas escuelas y sus asociados, como alumnos y ex-alumnos. En general, estas estarán más orientadas a las soluciones prácticas de problemas del campo, a comunicar las técnicas apropiadas a la solución de problemas locales, así como a delinear políticas de información y documentación regionales, sin que por eso pierdan peso y presencia en el sistema de relaciones estructurales del campo. Comportamiento similar parecen seguir las revistas

producidas por bibliotecas específicas y por profesionales independientes, pero precisamente por su desvinculación de los centros de producción y reproducción de la doxa, estas revistas serán las que tendrán mayores problemas para atraer artículos publicables, y tenderán a convertirse en boletines, llamados de "literatura gris" por Meneses Tello (1996). Esto implica que para mantener una revista académica o de investigación, es necesario aglutinar tanto los capitales económicos como los capitales culturales, sociales y políticos. Las instituciones que no consigan establecer un equilibrio entre estos cuatro capitales tenderán a mostrar revistas discontinuadas, artículos no monolíticos y no podrán competir en el mercado de la ciencia, y tarde o temprano tenderán a desaparecer, para muestra basta recordar que "las revistas que el SCI considera como "élite", están indisolublemente ligadas a instituciones con editoriales muy fuertes" (Spinak, 1996), es decir, instituciones que acumulan capital económico, cultural, social y político. Voy a darles un ejemplo de la carencia de estos capitales que originaron el deceso de una revista en una área aún poco explorada. La revista INFOSISIS, fue creada en 1995, pero dejó de existir en 1996. Para explicar el "fracaso" de este emprendimiento editorial una colega nos decía "luego de dos años intento encontrar una explicación del porqué no la pudimos mantener en el mercado. *Nos fue imposible* que las empresas relacionadas al área de la industria de la información, *nos apoyaran con publicidad*. Swets lo hizo porque cuando yo estaba en la Comisión Nacional de Energía Atómica, era una de las clientas más importantes en la Argentina. América del Sur (salvo raras excepciones) no es un mercado potencial para este tipo de empresas. Vos conocerás las dificultades que se tienen en las Instituciones para la adquisición tanto de material bibliográfico como de servicios. Los costos de impresión son altísimos. Sin embargo, *creo que el motivo fundamental es y sigue siendo que los bibliotecarios (por lo menos de estas latitudes) no leen, no investigan, no se forman adecuadamente*" (Nardi, 1997). Esta declaración expresa claramente no solo la carencia de capitales culturales, (Argentina no tiene cursos de post-graduación establecidos en el campo de la BCI), de la falta del dominio de los códigos y matrices que estructuran

la doxa del campo, sino también la falta de capitales económicos, sociales, y políticos. Y esta experiencia no es una experiencia aislada en América Latina, es común a la desaparición reciente de muchas revistas que no consiguieron combinar estos capitales. Para ilustración bastan los ejemplos del Boletín del Departamento de Bibliotecología de la Universidad de Panamá, la Revista ALEBCI, Bibliotecología y Documentación (Argentina), Claustro Pleno (Perú), Revista REDICABI (Perú), Bibliotecología y Documentación Paraguaya, Cadernos de Bibliotecología (Brasil) y otros. Este mismo camino seguirán las revistas de reciente creación, sean estas impresas o electrónicas, que no logren acumular y atraer esos capitales.

La Tabla 4 muestra la periodicidad declarada, i.e intencionada de estas revistas. Obsérvese que parece haber una inclinación conservadora y talves objetiva, por adoptar una periodicidad semestral (43%) en oposición a una intención mas frecuente de apenas 3% para las publicaciones bi-mensuales o 20% para las que pretenden ser trimestrales, o 11.4.% para las que pretenden ser cuatrimestrales. En tanto que 6% se declaran como revistas anuales. Esto parece indicar una posición mas realista en relación a la producción intelectual que se irá a comunicar a través de estas revistas. Una revista trimestral o cuatrimestral difícilmente podrá mantener regularidad en su publicación si no conserva en su poder un estoque suficientemente elevado de producción intelectual. En general, terminan siendo irregulares en su periodicidad declarada. Parece haber solamente un caso consolidado de este tipo de publicación cuatrimestral con la revista brasileña *Ciencia da Informação* y la revista cubana trimestral *Ciencia de la Información*. Existen también un grupo de 17% de revistas que no indican periodicidad, sin embargo, esto parece ser más una característica aislada y ser mas una manifestación de las publicaciones electrónicas de BCI latinoamericanas. La no indicación de una periodicidad, puede ser entendida también como una afirmación de que conociéndose el campo y sus limitaciones, se es mas cauto y conservador para establecer una periodicidad que quizás no se va a cumplir, y por eso, es mejor no declararla y publicarla eventualmente "cuando se tenga el material suficiente para hacerlo".

**Tabla 4.** Periodicidad de las revistas Latinoamericanas de BCI

Frecuencia de Publicación	Nº de Revistas	%
Bimestral	1	2.9
Trimestral	7	20.0
Cuatrimestral	4	11.4
Semestral	15	42.9
Anual	2	5.7
No indican	6	17.1
TOTAL	35	100.0

La Tabla 5 muestra las bases de datos que indizan las revistas de BCI latinoamericanas según el país de origen. Puede observarse que a pesar de que 60% de estas revistas están registradas en OCLC, solamente 20% de ellas son indizadas por Information Science Abstracts (ISA), 11.4% por Library Literature (LL), y 20% por Library and Information Science Abstract (LISA) y apenas 28.6% de estas están listadas en Ulrich (1998). Parece que INFOBILA le da mayor preferencia a la indización de estas revistas tanto que 68.6% de ellas son indizadas por esa base de datos. Al fin y al cabo ese es su finalidad, pero parece que están perdiendo 31% de esas publicaciones, y en especial las revistas electrónicas.

**Tabla 5.** Bases de Datos que indizan las revistas de BCI según el país de edición

País	OCLC	ISA	LL	LISA	INFOBILA	ULRICH	TOTAL
Argentina	1	0	0	0	1	1	2
Brasil	7	3	3	3	6	4	11
Chile	0	0	0	0	1	0	2
Colombia	2	1	1	1	1	1	2
Costa Rica	2	1	0	1	3	1	3
Cuba	1	1	0	1	1	1	1
México	4	1	0	1	7	2	8
Nicaragua	2	0	0	0	1	0	2
Perú	0	0	0	0	1	0	2
Uruguay	1	0	0	0	1	0	1
Venezuela	1	0	0	0	1	0	1
Total	21	7	4	7	24	10	35

Los casos mas saltantes de descuidos en esta indización, están representados por México, que de las 8 revistas corrientes y activas que son publicados en ese país, solamente 4 están registrados en OCLC, una es indizada por ISA y ninguna por LL. En el caso de Brasil, 7 son registradas por OCLC pero solamente 3 son indizados por ISA y LL. La indización o falta de indización, de ninguna manera tiene que ver con la calidad de las revistas ni la calidad de los artículos publicados en ellas, esto puede deberse al desconocimiento y falta de familiaridad con la cultura latinoamericana de parte de los editores de esas bases de datos extranjeras. De no ser así la explicación habría que buscarla en un etnocentrismo consciente o inconsciente permeando la selección de revistas para indización.

La tabla 6 muestra las revistas ofrecidas electrónicamente según los países de edición. Obsérvese como Brasil parece llevar la delantera al estar paulatinamente transformando sus publicaciones en revistas electrónicas ofreciéndolas, por ahora, gratuitamente. Aunque el 36.4% de sus publicaciones ya pueden ser encontradas en el Web, solo 3 ofrecen abstracts y textos completos de sus artículos (*Ciencia da Informação, Transinformação y Encontros BIBLI*), mientras que 1 solo ofrece abstracts (*Perspectivas em Ciência da Informação*) y otra esta en construcción (*Revista de Biblioteconomía e Comunicação*). Naturalmente, esta tendencia irá incrementándose hasta ofrecer los textos integrales de sus publicaciones y posiblemente hasta cobrar por el acceso. *Ciencia de la Información*, editada en Cuba solo ofrece resúmenes, pero tiene planeado producir un CDROOM donde estarán reflejados los artículos publicados durante sus 28 años de existencia. *Investigación Bibliotecológica*, de México, incluye tablas de contenido y resúmenes en Inglés y Español así como textos completos de artículos seleccionados. Estas dos últimas revistas están en proceso de construcción para ofrecer textos completos de sus artículos. Chile tiene *B3 : Bibliotecología, Bibliotecas, Bibliotecólogos*, que acaba de lanzar su primer número enteramente electrónico y ofrece textos completos pero no incluye resúmenes de sus artículos.

**Tabla 6.** Revistas electrónicas según el país de edición

País de Edición	Total de Revistas	Texto Completo	Solo Abstracts
Argentina	2	1	-
Brasil	11	3	1
Chile	2	1	-
Cuba	1	-	1
México	8	-	1
Perú	2	1	-
TOTAL	26	6	3

Esta tabla parece mostrar también una tendencia en el sentido de que los países que tienen mayores recursos financieros y mejor infraestructura electrónica son los que primero irán entrando a la edición electrónica. En el Perú tenemos un caso atípico, el *Boletín CENDOS*, editado por un Colectivo de Centros de Documentación en Ciencias Sociales, sin dejar de ser una revista electrónica, se distribuye a sus suscritos vía internet. También la revista argentina *Historia de la Comunicación*, inicialmente se distribuía vía disketes hasta finalmente consolidarse como una publicación electrónica con asiento en Geosites. En general, 26% de las revistas de BCI Latinoamericanas ya son editadas electrónicamente aunque solamente 17% ofrecen acceso a textos completos y 9% ofrecen, por ahora, solamente abstracts o resúmenes de sus artículos.

## DISCUSIÓN Y CONCLUSIÓN

Cómo explicar el surgimiento de una revista de BCI? Esta no es necesariamente un emprendimiento de aventureros, sino que indica, de forma indirecta, un cierto grado de madurez alcanzado por el área en el país o región de edición, y su "calidad" es la manifestación de la calidad de los practicantes de esa ciencia en esa área y región. Es decir, las revistas no son entidades autónomas, no se autogeneran. Al evaluarlos en sí mismos sin considerar las condiciones sociales en las que se producen, parece que fetichizamos un objeto que es el producto de una práctica y como producto de una práctica, solamente muestran el grado de madurez alcanzado por los practicantes de esa

disciplina en esa área. De modo que al evaluarlos y afirmar que unas son mejores que las otras, o que unas tienen más prestigio que las otras, estamos comparando capitales culturales acumulados por los practicantes de esa disciplina en esa región, de forma diferenciada; de modo que será evidente que, por ejemplo, las revistas que se editan en los países que han logrado establecer una tradición en el área de BCI y los que son, digamos, voceros de una escuela de post-graduación, con programas de maestría y doctorado, es decir aquellos practicantes que han logrado acumular mayor capital cultural, serán los productores de las revistas percibidas como las "mejores" en el campo. Y viceversa, las revistas, digamos, de "tono menor" serán aquellas donde estos capitales culturales no están suficientemente desarrollados o que no logran "atraer" a los detentores de esos capitales culturales. Entonces, la solución natural a los problemas de "la falta de artículos" no estará en mejorar la calidad de las revistas, ni simplemente en mantener su regularidad sino en desarrollar los capitales culturales de los practicantes actuando en esos países. Es decir, la solución estaría en, siguiendo los ejemplos de México y Brasil, crear programas de post-graduación, crear centros de investigación de la realidad nacional y naturalmente mejorar la formación profesional del campo de la BCI latinoamericanas. Y en aquellos países que ya desarrollaron el doctorado, crear pues el post-doctorado. Lo que quiero decir, es que nuestros esfuerzos deberían estar dirigidos al desarrollo de los agentes y no necesariamente a la manifestación de las prácticas de los capitales culturales que son las revistas, ya que estas son apenas canales para vehiculizar las prácticas de esos agentes. Es obvio que también es necesario mejorar las prácticas de edición de revistas, i.e. especialmente su regularidad, su ajuste a las normas internacionales de publicaciones periódicas y la búsqueda de integración a bases de datos bibliográficas que las indiquen y diseminen. Pero el eje central debe ser el desarrollo de los capitales culturales de los agentes que irán a publicar a través de esas revistas. Y porque la práctica vuelve a la práctica, estos agentes serán también sus mayores consumidores.

Si hasta 1990 existían diez revistas de BCI editadas en Español, de las cuales siete eran editadas en la región Latinoamericana de habla hispana, en

la última década verificamos un crecimiento del 350% pero sin considerar en este cálculo a las revistas brasileñas. Sin embargo verificamos también un decrecimiento o desaparición de 4 revistas (60%). Es decir, solamente 40% de las revistas identificadas por Freiband & Cruz (1991), continúan en circulación. Las tres revistas sobrevivientes están ligadas a escuelas o facultades de bibliotecología. De nuevo pues, las que consiguieron sobrevivir están fuertemente vinculadas a instituciones que producen y reproducen la doxa del campo. A estas 3 sobrevivientes agréganse ahora otras 32 revistas identificadas en este primer mapeamiento y tal vez existan otras de las cuales no tenemos noticias. Un cuarto de estas revistas están transformándose en revistas electrónicas y seguramente otras seguirán ese mismo camino.

Otro punto para el que me gustaría llamar la atención, es el concepto de "revistas de la vertiente principal". El concepto que algunos colegas manejan parece hacer ver la ciencia como un campo armónico, universal, desinteresado, etc. como lo proponía el funcionalista Robert Merton. Sin embargo, uno nunca encontrara un artículo marxista publicado en una revista funcionalista ni tampoco lo contrario, un artículo funcionalista publicado en una revista marxista. Esto es muy común en el campo de la sociología. Personalmente prefiero hablar de "prácticas" determinados por capitales culturales acumulados en el campo de la BCI, en una región específica latinoamericana. Así la Revista Paraguaya de BCI solo expresará los capitales culturales acumulados en el campo por los practicantes de la bibliotecología en el Paraguay. Y nada mas que eso. Y eso no la hará ni mejor ni peor que las otras de su género. Yo no pienso que la Revista Paraguaya de Bibliotecología no es de corriente internacional solamente porque no es citada o no es indizada en una base de datos de bibliotecología hegemónica por los que imponen la visión oficial de la ciencia bibliotecológica. Existen muchos factores para que eso suceda, factores que van desde el etnocentrismo americano y europeo hasta las barreras lingüísticas de los "científicos" americanos y europeos, pasando por la posesión o desposesión de capitales culturales en el campo. Y creo que no pueden ser comparables. Los americanos que citan artículos en Chino son escasísimos. Primero por el etnocentrismo

(consciente o inconsciente) y segundo por que no saben Chino y mal podrían leer y citar una lengua que desconocen. Esta misma observación es válida para las revistas latinoamericanas de BCI escritas en Español o Portugués. Si fuera verdad de que "el Inglés es la lengua principal de la comunicación científica y hay evidencia -documentada al menos en psicología- de que no siendo un escritor de habla inglesa o familiarizado con el Inglés puede tener efectos negativos sobre la publicación y diseminación de nuestro trabajo" (Baldauf, 1986), afirmación que no comparto, nos veríamos obligados a escribir y publicar en Inglés. Naturalmente esto ampliaría el número de nuestros lectores potenciales pero perderíamos el público a quién precisamente dirigimos nuestros escritos, aquellos que hablan nuestra lengua, están familiarizados con nuestra cultura, comparten nuestros problemas de información, pero que están colocados en una situación social diferentes y a quienes debemos honestidad y lealtad. Y precisamente por el etnocentrismo y la poca importancia que le es dada a la bibliotecología y a la práctica científica latinoamericana en general - para testimoniarla allí están la "teoría del desarrollo", la "pedagogía del oprimido" y los trabajos de Paulo Freire- hasta parece un chiste. Si publicamos en Inglés, eso aseguraría que los americanos y europeos nos leerían? Aseguraría eso que las bases de datos extranjeras indizarían nuestras revistas? Yo creo que no.

## BIBLIOGRAFIA

- ALTBACH, Philip G. The role of nurturing of journals in the third world. *In His: The knowledge context : comparative perspectives on the distribution of knowledge*. Albany : State University of New York Press, 1987. pp. 131-141.
- ARENAS, J.L. de; AREVALO, G. & VALLES, J. Perfil y políticas editoriales de las revistas latinoamericanas en bibliotecología y ciencia de la información. *Ciencia de la Información*, La Habana, 1998 (En Prensa)
- BALDAUF, R.B. Linguistic constraints on participation in psychology. *Psychologist*, 41:220-240, 1986.
- BLAKE, Virgil L. P. & TJOUMAS, Renee. The role of professional journals in the career advancement of Library and Information Science educators. *The Serials Librarian*, 18(3/4):47-72, 1994.

- BLAKE, Virgil L. P. In the eyes of the beholder : perceptions of professional journals by library/information science educators and district school library media center coordinators. *Collection Management*, 14(3/4):101-148, 1991.
- BRITO BRITO, Erasmo. Literatura bibliotecológica mexicana, 1880-1986. *Biblioteca Universitaria*, 6(2):37-42, 1990.
- FREIBAND, Susan & CRUZ, Gigi. Library and Information Science : journals and newsletters in Spanish. *Collection building*, 11(3):9-16, 1991.
- GÓMEZ FUENTES, Héctor. Las revistas Latinoamericanas de Bibliotecología y Ciencias de la Información bajo el prisma de los servicios bibliográficos internacionales. *Investigación Bibliotecológica*, 14:27-32, Ene.-Jun. 1993.
- GORBITZ, A. Evaluación de revistas científicas latinoamericanas. *Fitotecnica Latinoamericana*, 8(2):23-29, 1968.
- HERSCHMAN, A. The primary journal : past, present and future. *Journal of Chemical Documentation*, 10(1):37-42, 1970.
- KIM, Mary T. Ranking of journals in Library and Information Science : a comparison of perceptual and citation-based measures. *College & Research Libraries*, 52(1):24-37, Jan. 1991.
- KOHL, David F. & DAVIS, Charles H. Ratings of journals by ARL Library Directors and Deans of Library and Information Science Schools. *College & Research Libraries*, 46(1):40-47, Jan. 1985.
- LLOYD, G. G. & FLETCHER, A.E. Citation trends in general psychiatric journals. *Psychol. Med.*, 19:15-18, 1989.
- LOPEZ ROBLERO, Edgar. Problemática de las publicaciones bibliotecológicas mexicanas. II Coloquio de Investigaciones Bibliotecológicas : Problemática de la investigación por campos específicos. Mexico, D.F. CUIB, 1983. pp. 97-113.
- MENESES TELLO, Felipe. Las publicaciones mexicanas en el campo de la Bibliotecología. *Bibliotecas y Archivos, Segunda Epoca*, 1(3):5-14, Septiembre-Diciembre 1996.
- MIRANDA, Antonio Lisboa Carvalho de. Latin american periodicals in the field of library science : an analysis. IFLA Conferencia Geral (48): 1982: Montreal). Rio de Janeiro, 1982.
- MIRANDA, Antonio Lisboa Carvalho de. Revistas especializadas brasileiras em biblioteconomia e ciencia da informação: com enfase na experiencia da ABDF. *Boletim ABDF: Nova Serie*, Brasilia, 4(4):30-42, Out.-Dez. 1981.
- NARDI, Alejandra. [amnardi@satlink.com] "Revistas de Bibliotecología e INFOISIS". Mensaje personal enviado a Rubén Urbizagástegui [ruben@ucrac1.ucr.edu] 28 de Febrero de 1998.
- OROZCO TENORIO, J. Una experiencia en la edición de publicaciones periódicas. In: Jornadas Mexicanas de Bibliotecología : 12a : San Luis de Potosi, Mexico : 1981. pp. 201-213.
- PINHEIRO, Lena Vania Ribeiro. Lei de Bradford: uma reformulação conceitual. *Ciencia da Informação*, Brasilia, 12(2):59-80, Jul.-Dez., 1983.
- PRICE, John Derek de Solla. Society's need in scientific and technical information. *Ciencia da Informação*, 3(2):97-103, 1974.
- RAMIREZ LEIVA, Elsa M. Comentario. *Investigación Bibliotecológica*, México, 11(23):4, Julio-Diciembre 1997.
- RODRIGUEZ GALLARDO, Adolfo. Las publicaciones periódicas de bibliotecología en los países en desarrollo. *Investigación Bibliotecológica*, 1-2: 3-14, 1987.
- RODRIGUEZ R., Margarita A.; EESCALANTE V., María Inés & ROSAS G., Angélica María. Panorama actual de las publicaciones periódicas en el entorno bibliotecológico mexicano. *Bibliotecas y Archivos, Segunda Epoca*, 1(2):36-45, Mayo-Agosto 1996.
- SHERA, Jesse H. Introduction to Library Science. Littleton, Colo. : Libraries Unlimited, 1976.
- SOLTANI, Poori. Problems of editing a Library Journal in a developing country. *IFLA Journal*, 2(3):147-153, 1976.
- SPINAK, Ernesto. Los análisis cuantitativos de la literatura científica y su validéz para juzgar la producción latinoamericana. *Boletín de la Oficina Sanitaria Panamericana*, 120(2):139-147, 1996.
- URBIZAGASTEGUI, Rubén. Revistas especializadas nicaraguenses, 1985-1988. *Boletín de la Dirección General de Bibliotecas, Hemeroteca y Archivos*, Managua, Nicaragua, 2: 21-29, 1993.
- URBIZAGASTEGUI, Rubén. Análisis del "Boletín de la ABUEN". *Investigación Bibliotecológica*, México, 7(15):23-28, Julio, Dic. 1993.
- ULRICH'S INTERNATIONAL PERIODICALS DIRECTORY. New York : Bowker, 1998.
- YANEZ, José Antonio & Ramírez Escárcega, Aníbal. La problemática de las publicaciones bibliotecológicas en el mundo. *Ciencia Bibliotecaria*, 2:49-53, 1983.

**ANEXO 1****REVISTAS LATINOAMERICANAS DE BIBLIOTECOLOGIA Y CIENCIAS DE LA INFORMACION****ARGENTINA:**

REFERENCIAS, vol. 1, no. 1, 1994- Semestral

<http://biblos.sisbi.uba.ar/abgra>

Asociación de Bibliotecarios Graduados de la República Argentina (ABGRA).

Tucumán 1424, 8vo. Piso, Dto."D"

1050 Buenos Aires - ARGENTINA

Tel: (54 1) 371-5269 y (54 1) 373-0571

Fax: (54 1) 371-5269

E-Mail: [reuniones@abgra.org.ar](mailto:reuniones@abgra.org.ar)

Publicaciones electrónicas:

Revista de Historia de la Comunicacion, Año 1, No. 1, Agosto de 1996-

<http://www.geocities.com/Athens/1724/rhc.htm>

Dirigida por la Lic. Aurora Chiriello ([achiriello@uni-mdp.edu.ar](mailto:achiriello@uni-mdp.edu.ar))

Profesora Titular de la catedra de Historia de la Comunicacion

Departamento de Documentacion

Universidad Nacional de Mar del Plata

Gascon 4024

C.P. 7600

Mar del Plata - Pcia. Buenos Aires

ARGENTINA

**BRASIL:**

CIENCIA DA INFORMACAO, vol 1, no. 1, 1972- Cuadrimestral

<http://www.ibict.br/cionline/250296/>

Edição da Ciencia da Informação

Instituto Brasileiro de Informação em Ciencia e Tecnologia (IBICT)

SAS Quadra 5, Lote 6, Bloco H

70070-000 Brasilia, D.F.

BRASIL

Telf. (061) 217-6161

Telex: 2481 CICT BR

Fax: (061) 226-2677

REVISTA BRASILEIRA DE BIBLIOTECONOMIA E DOCUMENTAÇÃO, 1973- Semestral.

Federação Brasileira de Associações de Bibliotecarios

Rua Avanhangava 40, Conj. 110

CEP 01306

São Paulo, SP - BRASIL

REVISTA DE BIBLIOTECONOMIA DE BRASÍLIA, 1973- Semestral.

Universidade de Brasília  
Departamento de Ciência da Informação  
CP 15-3011  
Brasília - BRASIL

PALAVRA-CHAVE, 1982- Semestral

Associação Paulista de Bibliotecários  
Rua Maestro Cardim, 94  
CEP 01323-000  
São Paulo - SP - Brasil  
Tel.: (011) 285-3831  
Email: apb@nw.com.br

BIBLIOS: Revista do Departamento de Biblioteconomia e História, 1985-

Fundação Universidade do Rio Grande do Sul  
Dpto. de Biblioteconomia e História  
Porto Alegre, Brasil.

REVISTA DE BIBLIOTECONOMIA E COMUNICAÇÃO, 1986- Anual

<http://orion.ufrgs.br/fabico/revistbc.html>  
Faculdade de Biblioteconomia e Comunicação  
Universidade Federal do Rio Grande do Sul  
R. Ramiro Barcelos, 2705 - 2o. andar Prédio 22201  
Campus da Saúde  
CEP 90035-007 Porto Alegre RS  
Brasil.

TRANSINFORMAÇÃO, 1989- Cuadrimestral

<http://www.puccamp.br/~biblio/trans.html>  
Departamento de Pós-Graduação em Biblioteconomia  
PUCCAMP  
Rua Waldemar Costa da Silveira, 105 -Swift  
Campinas, São Paulo  
CEP 13045-270  
BRASIL  
FAX: (0192) 30-4501

INFORMAÇÃO & SOCIEDADE: ESTUDOS, vol. 1, no. 1, 1991- Anual

Programa de Mestrado em Biblioteconomia  
Dpto. de Biblioteconomia e Documentação  
Universidade Federal da Paraíba  
Cidade Universitária - Campus I  
58051-900 João Pessoa, PB  
BRASIL



**PERSPECTIVAS EM CIENCIA DA INFORMAÇÃO, 1996- Semestral**

<http://www.eb.ufmg.br/pci/default.htm>

Escola de Biblioteconomia da Universidade Federal de Minas Gerais

Caixa Postal 1606

30161-970 Belo Horizonte, MG - BRASIL

**INFORMAÇÃO & INFORMAÇÃO, vol. 0, no. 0, 1996- Semestral.**

Departamento de Ciências da Informação

Universidade Estadual de Londrina

Editor: Professor Oswaldo Francisco Junior (ofaj@npd.uel.br)

Londrina, Parana, Brasil

**Revistas Electrónicas:**

Encontros BIBLI, 1996-

<http://www.ced.ufsc.br/bibliote/coord/encontr3.html>

Editada por Francisco das Chagas de Souza (e-mail: souza@prodau-sc.com.br)

Universidade Federal de Santa Catarina

Departamento de Biblioteconomia e Documentação

88040-900 Campus Universitário - Trindade

Florianópolis - Brasil

Telefone: 048 2319304 Fax: 048 2335351

**CHILE:**

EIDISIS, vol. 1, no. 1, 1994- Trimestral.

Colegio de Bibliotecólogos de Chile (cdb@interaccess.cl)

Diagonal Paraguay 383, Torre 11, Dpto. 122

Casilla 3741 Correo Central

Santiago de Chile - CHILE

**Revistas electrónicas:**

B3 : Bibliotecología, Bibliotecas, Bibliotecólogos : Revista digital de Ciencias de la información, no. 1, Marzo de 1998-

<http://www.geocities.com/ResearchTriangle/2851/>

Editor: Gustavo Rebolledo

**COLOMBIA:**

REVISTA INTERAMERICANA DE BIBLIOTECOLOGÍA, vol. 1, 1978- Semestral.

Escuela Interamericana de Bibliotecología

Universidad de Antioquia

Apartado Aéreo 1307

Medellín - Colombia

REVISTA INTERAMERICANA DE NUEVAS TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN, VOL. 1, NO. 1, JUL-SEPT. 1995. Trimestral.

Editor: José Arias Ordoñez  
Carrera 13A No. 102-25 Apto. 402  
Santa Fé de Bogotá - COLOMBIA  
Telefono: 621-6958  
Fax: 250-9757

#### **COSTA RICA:**

BIBLIOTECAS, vol. 1, no. 1, 1980- Semestral  
Escuela de Bibliotecología, Documentación e Información  
Universidad Nacional  
Apdo. 86-3000  
Heredia - COSTA RICA

REVISTA AIBDA, 1980- Vol. 1, no. 1 (enero-jun. 1980)- Semestral.  
Asociación Interamericana de Bibliotecarios y Documentalistas Agrícolas  
Secretaría Ejecutiva de AIBDA  
c/o IICA-CIDIA  
Apartado 55-2200  
Coronado - Costa Rica.

REVISTA DE BIBLIOTECOLOGÍA Y CIENCIAS DE LA INFORMACIÓN, vol. 1, no. 1, 1986- Semestral.  
Colegio de Bibliotecarios de Costa Rica  
Apartado Postal 7020  
San José - COSTA RICA

#### **CUBA:**

CIENCIAS DE LA INFORMACIÓN, 1991- Trimestral  
<http://www2.ceniai.inf.cu/publicaciones/documentos/cieninfo/cieninfo.html>  
Centro de Estudios y Desarrollo Profesional en Ciencias de la Información (PROINFO)  
Instituto de Información Científica y Tecnológica (IDICT)  
Capitolio Nacional  
Prado Esquina a San José  
Apartado 2035  
10200 La Habana - CUBA  
e-mail: [promoc@ceniai.cu](mailto:promoc@ceniai.cu) / [proinfo@ceniai.cu](mailto:proinfo@ceniai.cu)

#### **MÉXICO:**

INVESTIGACIÓN BIBLIOTECOLÓGICA: ARCHIVONOMÍA, BIBLIOTECOLOGÍA E INFORMACIÓN, Vol. 1, no. 1 (agosto 1986)- Semestral  
[http://132.248.72.221/publica/revista/lis\\_rev.html](http://132.248.72.221/publica/revista/lis_rev.html)  
Centro Universitario de Investigaciones Bibliotecológicas de la UNAM.  
Torre II de Humanidades, piso 12,13  
Cd. Universitaria, México, D.F., C.P. 04510  
FAX: 550-7461

LIBER: BOLETÍN DE BIBLIOTECOLOGÍA, vol. 1, no. 1, Mayo de 1996- Semestral  
Asociación de Especialistas en Información y Bibliotecas  
Apdo. Postal 142-015  
Sta. Cruz Xochitepec  
16101 México, D.F.  
México  
e-mail: jjcg@servidor.unam.mx  
e-mail: mailliber@servidor.unam.mx

BIBLIOTECAS Y ARCHIVOS, vol. 1, no. 1, Segunda Época, Enero-Abril 1996- Cuadrimestral.  
Escuela Nacional de Biblioteconomía y Archivonomía  
Secretaría de Educación Pública  
Calzada Ticomán no. 645,  
Col. Santa Ma. Ticomán  
México, D.F. - MEXICO

BOLETÍN DEL INSTITUTO DE INVESTIGACIONES BIBLIOGRÁFICAS. Vol. 1, no.1 Nueva  
Epoca, ene.-jun., 1996. Semestral.  
ISSN 0006-1719.  
Instituto de Investigaciones Bibliográficas  
Universidad Nacional Autónoma de México  
México, D.F. - México

BYBLIOS: REVISTA PARA ESPECIALISTAS DE LA INFORMACIÓN, vol. 1, no.1, 1996-Bimestral.  
Documentos Mexicanos, S.A. de C.V  
Torres Adalid 711, Despacho 2  
Col. del Valle  
03100 México, D.F.  
Fax 576-4123

INFORMACIÓN: PRODUCCIÓN, COMUNICACIÓN Y SERVICIOS, vol. 1, no.1, 1991- Trimestral.  
Infoconsultores, SC  
Amatlan 152,  
Condesa  
06140 México, D.F.  
Fax: 5/286-2052

BIBLIOTECA UNIVERSITARIA : BOLETÍN INFORMATIVO DE LA DIRECCIÓN GENERAL DE  
BIBLIOTECAS Nueva Epoca Vol. 1 No. 1, Enero-Junio de 1998- Semestral.  
DIRECCIÓN GENERAL DE BIBLIOTECAS  
UNAM  
EDIFICIO DE BIBLIOTECA CENTRAL, PLANTA ALTA  
CIUDAD UNIVERSITARIA, C. P. 04510  
MÉXICO, D.F.  
E-MAIL: informa@panormx.dgbiblio.unam.mx  
pattyrov@servidor.unam.mx  
TEL. 622-1616, FAX. 550-13-98

LIBROS DE MÉXICO, vol. 1, no. 1- 1985- Trimestral  
<http://www.libromex.com.mex>  
Camara Nacional de la Industria Editorial Mexicana  
Holanda 13  
04120 México, D.F. - MEXICO

**NICARAGUA:**

BOLETÍN NICARAGUENSE DE BIBLIOGRAFÍA Y DOCUMENTACIÓN, 1974-

Banco Central de Nicaragua

Managua - Nicaragua

BOLETÍN DE LA DIRECCIÓN GENERAL DE BIBLIOTECAS, HEMEROTECA Y ARCHIVOS, no.

1- Enero-Junio 1993- Semestral

Biblioteca Nacional Rubén Darío.

Instituto Nicaraguense de Cultura

Managua - Nicaragua

**PERÚ:**

BIBLIOTECÓLOGOS, Año I, no.1, 1997- Cuadrimestral.

Colegio de Bibliotecólogos del Perú

Av. 2 de Mayo 1545 Oficina 218

Ap. Postal 11-0127

Lima - PERU

BOLETÍN CENDOS, no. 1, Julio 1994- Trimestral.

Colectivo de Centros de Documentación (CENDOS)

Coordinadora: María del Pilar Acha (CEPES)

Dirección: Av. Salaverry 818 - Jesús María Lima 11 PERU

Telefono: (511) 433-6610

cendos@adecat.org.pe

marita@cepes.org.pe

**URUGUAY:**

INFORMATIO: REVISTA DE LA ESCUELA UNIVERSITARIA DE BIBLIOTECOLOGÍA Y CIENCIAS AFINES DEL URUGUAY, vol. 1, no. 1, 1995-

Escuela Universitaria de Bibliotecología y Ciencias Afines

Emilio Frugoni 1427

11200 Montevideo

URUGUAY

Tel: 41-07-88-411423

FAX: (5982) 405810

e-mail: postmaster@eubca.edu.uy

**VENEZUELA:**

INFOLAC, 1989- Trimestral.

Boletín trimestral del Programa Regional para el Fortalecimiento de la Cooperación entre Redes y Sistemas Nacionales de Información para América Latina y el Caribe.

UNESCO

División de Información e Informática para América Latina y el Caribe.

Apartado Postal 68394

Caracas 1062-A

Venezuela