

ACERCA DE LA FILOSOFIA DE LA PRAXIS

Maria Eugenia Diaz

Universidad Autonoma de Chihuahua-México

El conocimiento filosofico no difiere esencialmente del conocimiento científico. No hoy fuente esencial para la ciencia que no esté abierta para la Filosofía, y los resultados en ambas no son radicalmente diferentes. La Filosofía es más crítica y más general que la ciencia, examinando por partes los supuestos conocimientos y poniéndolos a prueba para ver su consistencia, y las inferencias empleadas son tales que aparezcan válidas después de un cuidadoso exámen. La crítica filosófica es razonable y constructiva, — reivindica y disminuye la posibilidad del error humano.

No me refiero a la crítica que no hace otra cosa que “crearse fórmulas tomándolas de las categorías de lo existente” (pues se vuelve así dogmática y abstracta — Se trata de describir una sorda presión mutua de todas lasesferas sociales unas sobre otras de una destemplanza general y sin tacto, de una limitación que se reconoce tanto como se desconoce, encuadra dentro del marco de un sistema de gobierno, que viviendo de la conservación de todo lo lamentable no es de por sí otra cosa que lo que hay de lamentable en el gobierno — Lamentable espectáculo el que se ve con la división levada hasta el infinito de la sociedad en las más diversas razas, que se enfrentan las unas a las otras con pequeñas antipatías, malas intenciones y una brutal mediocridad, y que precisamente en razón a su mutua y recelosa posición mutua, son tratadas por sus amos y señores, todas ellas sin excepción, aunque con distintas formalidades como existencias sujetas a concesionarios.) Sino a la crítica verdadera que presta a la autoconciencia los servicios más sustanciales, libera al hombre de la pobreza espiritual y hace aterrizar en la realidad al que filosofa. La crítica esclarece ante si mismo el objeto de su análisis. Se comporta simplemente como un medio mas no como un fin en si.

Su esencia es la indignación y su tarea es la denuncia.

La Filosofía es la ciencia más antigua. Los numerosísimos sistemas filosóficos que surgieron con diversas condiciones históricas y creadas por representantes de las clases y grupos más diversos.

Problema fundamental de la Filosofía es plantearse primero: ¿ Qué es lo primario, la materia o la conciencia o viceversa; y segundo: si el mundo es cognoscible si la razón humana es capaz de penetrar en los misterios de la naturaleza y sacar a luz las leyes de su desarrollo ?

Entre los griegos, Platon y Aristóteles representan dos actitudes frente a la Filosofía: La especulativa con su base matemática y la empírica en dos grandes posiciones: el materialismo y el idealismo. Dos grandes continentes teóricos encuentran en esto su contenido. El continente de las Matemáticas (Platon) y el continente de la Física (Aristóteles). Las demás ciencias como la Química, la Biología, la Química molecular, etc. quedarán integradas regionalmente al continente de la Física. La Lógica en su forma moderna se integrará también regionalmente a la Matemática. Y así se podrán nombrar todas las demás ciencias. Surge después el nuevo continente Freudiano con la Psicología. Y surge con Marx el continente de la Historia, en el sentido de abrir este campo al conocimiento científico. Pero aquí nos hacemos una pregunta. ¿ Si la ciencia es entonces lo real mismo, conocido por el acto que lo descubre, destruyendo así las ideologías que lo venían ocultando, pondrá en peligro a la Filosofía por ser ésta una de las ideologías que sustentaban el conocimiento científico a-priori ?

Existen muchos conceptos filosóficos y científicos que tienen un origen social. La filosofía siempre ha existido como el modo de vida de un pueblo, de una sociedad, del individuo como persona. El peligro de desaparecer no es real. Tan solo podrá arrinconarse o sujetarse bajo presiones abiertas o solapadas actitudes. Muchas veces se encubre con conceptos y lenguajes extravagantes y esotéricos, para disimular su alejamiento total o parcial de la realidad.

Como filósofos en ciernes, somos amantes de la sabiduría y la buscamos no ingenuamente, pero sí limpiamente; no queremos enredarnos en maniobras u subterfugios malsanos. Porque la filosofía de la práctica en hermandad con lo positivo de la filosofía académica es excluyente de posiciones de altura y de intelectualismo enfermizo que nos está caracterizando hoy en día. Esta filosofía pone a temblar a muchos que dedican su vida a la persecución de la riqueza y el poder. Pasando por encima del hombre mismo en pos de sus intereses necios que no ven que en comunicar y compartir demás está la felicidad humana. A este propósito Tito Lucrecio Caro dice:

“De ordenar u vida un hombre segun un principio justo, sería para él la mayor de las riquezas un subsistir frugal junto a un espíritu satisfecho, pues aquel cuyas necesidades son escasas nunca se hallará codicioso. Pero los hombres desean tener poder y nombradía esperando que su fortunas podrán descansar sobre un cimiento solido y que la riqueza podrá hacerles llevar una vida sosegada. Mas todo en vano...

El hombre trabaja sin meta alguna y malgasta su vida en inútiles cuidados, porque no ha aprendido aún cual es el verdadero fin de la posesión y hasta dónde puede aumentarse el verdadero gozo. Poco a poco ha ido hundiendo su vida en el profundo mar y ha extraído la oleada soberana de la guerra.”

Ahora bien, la tarea filosófica en cuanto se presenta un fenómeno de crisis que es lo que ha venido haciendo ?

Este fenómeno se reconoce bien, pues en tanto empiezan a sufrir crisis (en el sentido de crecimiento) las ciencias, y ufren importantes revoluciones, siempre habrá filósofos que estén al acecho para proclamar estas crisis y declarar que es campo abierto para la Filosofía. Entonces, de aquí que se diga que la ciencia puede existir sin la Filosofía. Pero **No** cito aquí la tesis de Lenin: Si la Filosofía es distinta de las ciencias, existe entre Filosofía y Ciencias un nexo privilegiado: este nexo representa la tesis materialista de la objetividad. Entonces infiero que la Filosofía debe ser metodológica. Porque Filosofía y ciencia equivalen a la realidad, van unidad. Ambas son producto del quehacer, de la actividad de el hombre. La razón es una facultad de los seres humanos, que se manifiesta en parte de su conducta, porque aunque tengamos uso da razón, en muchas ocasiones nos comportamos como si no la tuviéramos (ejemplos graves de ello son las guerras, el hambre, la excesiva riqueza en pocos, y la inmensa miseria en muchos, la supeditación de la ciencia a la tecnología y paulatinamente, y cada vez más hacia la aguda enajenación del hombre, etc.) La facultad del ser humano; así, razón y lenguaje "especializado" buscan la certeza, la verdad, en la búsqueda se cuestiona, se especula, se propone, se prueba, se contrapone, se demuestra y se encuentra respuesta parcial o particular, y así sucesivamente Filosofía y Ciencia caminan de la mano.

Nos allegamos pues, a otro problema filosófico de gran importancia, el que la Filosofía Académica, restringe el campo de la Filosofía práctica. La primera tiene el poder de la herramienta, la segunda el poder de la espontaneidad. La Filosofía Académica ha obedecido a los propósitos de un *stato quo* Adolece de una crítica constructiva filosófica. Es tendencia a en la orientación cientificista hacia una tecnocracia y condena al individuo a soportar y rumiar los enormes trarados filosóficos de nuestros antepasados en una actitud contemplativa y en todo caso interpretativa. Por otro lado, es preciso volver sobre nuestro pasado, y descubrir cada vez con más claridad, la importancia de la generación inmediata anterior a la nuestra, y de ésta a la anterior y así sucessivamente. Y conocer las novedades que fueron, y el genio de los grandes filósofos y tratadistas en las distintas revoluciones del mundo; porque con ello se reformula conceptualmente una visión de la totalidad dinámica y fluyente que nos rodea. Con ello la juventud puede asumir cierta opciones ideológicas que de otra manera les resultaría imposible justificar en su fundamentación.

Es pues el estudio de la Filosofía en los ámbitos académicos un arma de dos filos: o nos anquilosa en el enciclopedismo, o nos transtorna la testa.

De aquí pasamos al siguiente aspecto: Filosofía también quiere decir "presencia en toda actividad relacionada con el hombre; rastrea todos

los campos, incursiona en ellos como detonante se presenta en la Política. Y así como lo hicieron Maquiavelo, Hobbes, Spinoza y Roseau incursionando en este espectacular campo, asinació una nueva orientación filosófica para el hombre: la orientación socio-política. Los planteamientos nuevos, originales y revolucionarios a las ciencias sociales, aunados a ellas con toda honestidad; y el argumento de que si la ciencia lo unifica todo, la Filosofía lo divide está vigente, pero divide en función de analizar para llegar a un todo o sea la ciencia una sin dividir, y la Filosofía divide para unir. Es necesaria esta presencia le la Filosofía en la Política, porque hacemos cotidianamente política. La política o sea el arte de gobernar; es una actitud integradora de un pueblo, de una comunidad. Aunque el concepto y el término hayan degenerado en el sentido peyorativo de la palabra y de la acción. Todos somos a un tiempo gobernados y gobernantes, aspecto muy importante de nuestra vida. Filosofía inherente al crecimiento de la persona. El enfoque que se le da entonces — volviendoa la referencia de Filosofía Académica —, dentro de un ámbito como el nuestro, donde el hombre tiende al no-ser, a toda disciplina académica a la educación y por ende al estudio de la Filosofía, tiene que ser bajo una orientación que prepare a las nuevas generaciones para que se inserten fácilmente en la ociedad y funcionen bien en ella. El sistema social vigente condiciona a la educación y a su vez esat inculca convicciones y aptitudes adecuadas a la sociedad circundante, refuerza y consolida necesariamente al sistema social que está en vigor. Marginando cada vez más al pueblo. Menciona al pueblo porque es la parte más importante de la comunidad en la que estamos insertados, porque nosotros somos pueblos. Y siendo éste el creador de la historia ya que no constituye algo inmutable fuera de la historia dado una vez para siempre. Tampoco es "tropol" ni "populacho", ni "chusma" hostil y reacio a toda civilización y progreso. Si reflexionamos que el pueblo el que nos sustenta tanro en alimentos, vestidos y techo. Es el sector productivo, la brecha generacional, la niñez, la adolescencia, la vejez y nos impele la necesidad de orientar nuestra crítica reflexiva hacia la política y la sociedad Latino-americana.

Y que es lo primero que descubrimos sino la situación de dependencia de nuestros países, y como consecuencia "desarticulación" total en los pueblos del continente. Operándose desastrosos fenómenos sociales que el filósofo anticipa como es el impacto psicológico del ubdesarrollo que provocó el fenómeno de lo "comunitario" en un ambiente de trauma porque es parte respuesta a las situaciones de dominación sufridas. Este aspecto comunitario ha permanecido en la civilización actual a modo de una corriente subterránea denominada "Socialización". Se subraya la importancia de la vida social con la necesidad de crear mayores relaciones sociales, interpersonales, pero como el fenómeno de la socialización no tiene fundamentos reales, nacidos de la conciencia popular, entonces lo que produce es una mayor enajenación.

Es deber de todos aquellos que pasamos por la Universidad, tomar conciencia de la realidad, extramuros a la misma. No es privilegio, ni castigo de algunos, por cierto muy pocos, el tener acceso a las fuentes de conocimiento filosófico, social y político mediante recursos apropiados. Es un compromiso el que se adquiere de analizar, profundizar y actuar en los temas de la realidad social, y como primer paso se exige la denuncia por el camino que nuestra realidad nos presenta, los medios a nuestro alcance y dentro del margen más amplio de no fracasar. Porque la defensa de los débiles y necesitados es nuestra propia defensa, y ésta no está solo en las armas, sino que radica también en la guía y orientación filosófica de lucha, no apelemos a los análisis formales o a la separación entre los de arriba y los de abajo. Hacer esto es estar bordando en el vacío, consecuencias tan graves suelen tener estas actitudes como es el de que cada año hay miles de jóvenes y niños que abandonan sus hogares escuchando los sufrimientos diarios de sus padres, viéndolos con sus propios ojos, palpando la miseria y la injusticia social. Si algún día estos jóvenes son reclutados para luchar en contra de los defensores de una doctrina que ellos sientan justa los resultados serán adversos para aquellos que sustentan la dominación.

Como corolario quiero asentar que el papel de la Filosofía es crear una gran sensibilidad ante todos los problemas, gran sensibilidad ante la injusticia. Espíritu inconforma cada vez que surge algo que está mal, lo haga dicho quien lo haya dicho. Plantearse todo lo que no se entiende. Discutir y pedir aclaración de lo que no esté claro. Estar siempre abierto para las nuevas experiencias, para conformar la gran experiencia de la humanidad, unificar el pensamiento en tanto que va logrando el cambio de la realidad hacia una sociedad justa. Y ¿cómo hacerlo? Empezando por nuestra propia escuela; conviviendo de manera tal que las discrepancias en teoría, e ismos no rebasen la hermandad y el respeto que mutuamente nos debemos, pues somos una sola familia, contando también con aquellos que hoy nos brindan su presencia y que participan de nuestras mismas inquietudes.

El diálogo como estrategia y la realización de sólo aquello en lo que todos lleguemos a un común acuerdo, es lo indicado. Muchas veces aún con las mejores intenciones, algunas personas o grupos tratan de dominar a otros elementos que están comprometidos con la labor educativa, produciendo inmediatamente como reacción, enfrentamientos, toma de posiciones intransigentes que destruyen iniciativas valiosas. Esto lleva a la dispersión de fuerzas y a la falta de interrelación de objetivos específicos y de armonía con los planteamientos de metas concretas. Lleva consigo al desconcierto, obstaculizando la acción. La oposición de una o varias perso-

nas es suficiente para imposibilitar la acción. De aquí que a los opositores no se les relegue, sino al contrario provocar en ellos que asuman su responsabilidad dentro de las actividades propuestas y den mayor impulso a las mismas. A continuación ennumeramos algunas de las factibles actividades específicas y generales.

Específicas:

Cursos, seminarios y reflexiones críticas que estén precedidas de actividades concretas ya realizadas, y versaran sobre estas mismas actividades.

La estructura de apoyo para la realización del proyecto o proyectos radicarán en los profesores, comisiones de alumnos y comités de alumnos y maestros de otras escuelas.

Generales:

Adquirir conocimiento de la realidad conjuntamente entre alumnos y maestros mediante relaciones si se pudiera decir familiares. Cuestionarse ambos, alumnos y maestros sobre su papel y la forma como la están cumpliendo.

Integración entre nosotros con alumnos y maestros de otras escuelas.

Comunicación entre los diversos cursos, grados, mediante la creación de seminarios o convivencias filosóficas.

Impulsar el trabajo en equipo de diversos grados conjunto con maestros y alumnos.